

**COMPORTAMIENTO DE LA MINERIA LEGAL EN EL DEPARTAMENTO DEL  
CHOCO 2005- 2015 Y SU IMPACTO EN EL PRODUCTO INTERNO BRUTO, EL  
EMPLEO E INFRAESTRUTURA EN LA REGION**



**HERWIN FABIAN FERNANDEZ PEDRAZA**

**Cod. 201322203203**

**FUNDACION UNIVERSITARIA LOS LIBERTADORES**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y CONTABLES**

**PROGRAMA DE ECONOMIA**

**BOGOTA, JULIO DE 2016**

COMPORTAMIENTO DE LA MINERIA LEGAL EN EL DEPARTAMENTO DEL  
CHOCO 2005- 2015 Y SU IMPACTO EN EL PRODUCTO INTERNO BRUTO, EL  
EMPLEO E INFRAESTRUCTURA EN LA REGION

HERWIN FABIAN FERNANDEZ PEDRAZA

Cod. 201322203203

Monografía opción al grado de Economista

Tutor: Hugo Hernández

FUNDACION UNIVERSITARIA LOS LIBERTADORES  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y CONTABLES

PROGRAMA DE ECONOMIA

BOGOTA, JULIO DE 2016

Nota de aceptación

---

---

---

---

---

---

Presidente del Jurado

---

Jurado

Bogotá, D.C. 25 de Julio de 2016

## TABLA DE CONTENIDOS

RESUMEN.....	8
INTRODUCCION.....	9
JUSTIFICACION.....	10
CONTEXTO DEL PROBLEMA.....	11
Definición.....	11
OBJETIVOS.....	12
Objetivo General.....	12
Objetivos Específicos.....	12
METODOLOGIA.....	13
<b>CAPITULO 1. MARCO TEORICO.....</b>	<b>14</b>
<b>CAPITULO 2. MARCO EMPIRICO.....</b>	<b>20</b>
2.1 CONTEXTO DEPARTAMENTO CHOCO.....	20
2.2 COMPORTAMIENTO ECONOMICO DEL CHOCO.....	22
2.3 CONTEXTO MINERIA EN EL CHOCO 2007 -2012.....	24
2.3.1 COMPORTAMIENTO ORO.....	24
2.3.2 COMPORTAMIENTO PLATA.....	26

2.3.3 COMPORTAMIENTO PLATINO.....	28
2.4 MARCO LEGAL DE LAS REGALIAS ANTES DE 2012 Y DESPUES DE 2012.....	32
2.4.1 MARCO LEGAL ANTES DE AÑO 2012.....	32
2.4.2 MARCO LEGAL DESPUES DE AÑO 2012.....	33
2.5 REGALIAS, PIB, EMPLEO E INFRAESTRUCTURA.....	37
2.5.1 COMPORTAMIENTO MINERÍA Y PIB 2012-2015.....	41
2.6 COMPORTAMIENTO DEL MERCADO LABORAL EN EL CHOCO.....	42
2.7 MINERIA E INFRAESTRUCTURA ANTES DE 2011.....	47
2.8 REGALIAS MINERAS E INFRESTRUCTURA APARTIR DE 2012.....	53
<b>CAPITULO 3. CONCLUSIONES.....</b>	<b>57</b>
<b>CAPITULO 4. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>59</b>
<b>CAPITULO 5. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....</b>	<b>61</b>

## LISTA DE GRAFICAS

Grafica 01. Población Chocoana, crecimiento.....	23
Grafica 02. Producción de oro en el Choco.....	24
Grafico 03. Principales municipios productores de Oro.....	25
Grafica 04. Producción de Plata en el Choco.....	26
Grafico 05. Principales municipios productores de plata.....	27
Grafica 06. Producción de platino en el choco.....	28
Grafica 07. Productores de platino en el Choco.....	29
Grafico 08. Comportamiento PIB del Choco vs PIB Colombia.....	37
Grafica 09. Estructura del PIB por sectores 2013.....	38
Grafica 10. Tasa desempleo en Quibdó.....	45
Grafica 11. Índice de proyectos de regalías por departamento 2010.....	47
Grafica 12. Recursos de regalías 2007 – 2011.....	53
Grafica 13. Asignaciones por fondos.....	54

## LISTA DE TABLAS – MAPAS – CUADROS

Mapa 01. División Política administrativa del Chocó.....	21
Mapa 02. Regalías por departamento 2012-2020.....	32
Mapa 03. Regalías por departamento 2012-2020.....	35
Cuadro 01. Marco Normativo.....	33
Cuadro 2.Crecimiento de PIB por grandes ramas de actividad 2006 – 2012.....	42
Tabla 01. Principales municipios productores de oro.....	24
Tabla 02. Principales municipios productores de plata.....	26
Tabla 03.Principales municipios productores de platino.....	28
Tabla 04. TIR, PIB regional, inflación regional 2001-2012 según cuadrante del ciclo económico.....	39
Tabla 05. Número de empresas activas, y activos en miles de pesos por actividad económica 2011.....	43
Tabla 06. Empresas activas por tamaño y activos en miles de pesos año 2011.....	44
Tabla 07. Porcentaje de ocupados y su participación en el PIB departamental.....	46
Tabla 08. Porcentaje de ocupados que cotizan pensión y seguridad 2010.....	47
Tabla 09. Establecimientos educativos en el Choco 2012.....	52
Tabla 10. Relación de contratos realizados con las regalías años 2011- 2013.....	54

## RESUMEN

El presente documento contiene un análisis del impacto que trae consigo la minería legal en el Departamento del Choco, sobre el PIB el empleo y la infraestructura en el departamento del Choco. El sector energético y minero se manifiesta dinámico en los últimos años mostrando índices económicos significativos en esta zona del país, esto reflejado en tasas de crecimiento mayores a las que se ven en otros sectores económicos como la agricultura, manufactura, servicios personales. Sin embargo el reflejo de los ingresos percibidos por la explotación, extracción, exportaciones y tributación de la minería refleja un comportamiento variado sobre estas tres variables en la región (PIB, empleo e infraestructura).

***Palabras Clave:*** Tributación, dinámico, exportaciones, impacto, explotación y extracción

## ABSTRACT

The present document contains an analysis of the impact that brings with it legal mining in the Department of Choco, on PIB, employment and infrastructure in the Department of Choco. The energy and mining sector manifests dynamic in recent years showing significant economic indexes in this area of the country, this reflected in higher rates of growth that are seen in other economic sectors such as agriculture, manufacturing, personal services. However, the reflection of the income of the exploitation, extraction, export and taxation of mining reflects behavior varied on these three variables in the region (GDP, employment and infrastructure).

**Key words:** Taxation, dynamic, exports, impact, exploitation and extraction



## INTRODUCCION

La minería legal en el Departamento del Choco, es para el gobierno nacional, como para los gobiernos locales, un componente importante de evaluación y análisis en los planes de desarrollo del país y en los planes de desarrollo de la región, esto debido al potencial ecosistémico, energético y Mineral con el que cuenta la Región.

El gobierno Colombiano proyecta la minería como una locomotora de crecimiento y desarrollo debido a los recursos que recaudará el estado a través de las regalías, las cuales son fuentes de financiamiento en proyectos que se vienen realizando y otros programados, con la comunidades más vulnerables del Departamento del Choco<sup>1</sup>

De allí surge la necesidad de profundizar en temas relacionados directa e indirectamente con la explotación minera legal en pequeña, mediana y gran escala, de este modo generar respuestas a la problemática de la investigación. Por ello concentre esfuerzos en extraer información, analizarla y formular propuestas obre la temática, “el impacto que ha traído consigo la minería legal sobre el PIB, el empleo e infraestructura en el departamento del Choco”, todo esto documentados en Índices Mineros, Análisis y comprensión de datos y experiencias de otros estudios e investigaciones realizadas por distintos autores.

El documento consolidará el material necesario para comprender y confrontar en un periodo de tiempo 2005-2015 los datos suministrados de la minería legal frente al estado actual de desarrollo y crecimiento de estas comunidades en el departamento del Choco.

---

<sup>1</sup> Córdoba Lemus J. (2002, febrero ) Universidad de Choco  
[http://www.utch.edu.co/portal/docs/plan\\_de\\_desarrollo.pdf](http://www.utch.edu.co/portal/docs/plan_de_desarrollo.pdf)

## JUSTIFICACION

La investigación en su contexto identifica el comportamiento de la minería sobre los niveles de desarrollo y crecimiento (PIB, empleo e infraestructura) de las comunidades, municipios y ciudades en el departamento del Choco, esto debido a que la región es poseedora de valiosos recursos minero-energéticos y es conveniente profundizar en el estado en que se encuentran sus pobladores y su entorno.

El estudio busca analizar estructuralmente, las políticas del gobierno para la región Chocoana colombiana en materia de minería legal, de tal manera indicar impacto del auge minero, sobre los ejes económicos, señalando si existe, pleno engranaje entre la minería legal y el crecimiento y desarrollo de la región, reflejado para el periodo 2005-2015.<sup>2</sup>

Esta información suministrada se canalizará a través de Índices mineros, índices económicos, índices de crecimiento suministrado por instituciones del gobierno y ajeno a ellos, cuadros comparativos, mapas de la región para un periodo de diez años (2005-2015), y servirá de apoyo a actuales y futuras investigaciones, para instituciones que trabajen en la región proyectos en pro con las comunidades, a fin de ayudar a resolver problemáticas de crecimiento y desarrollo económico de las poblaciones que así lo requieran.

---

<sup>2</sup> Departamento Nacional de Planeación (PND 2010-2014) resumen ejecutivo  
<https://www.dnp.gov.co/Plan-Nacional-de-Desarrollo/PND-2010-2014/Paginas/Plan-Nacional-De-2010-2014.aspx>

## **CONTEXTO DEL PROBLEMA**

El departamento del Choco, posee un gran potencial minero, el cual ha venido siendo abusado por la sagacidad de grandes compañías nacionales y extranjeras, con la aprobación e intereses de los diferentes gobiernos nacionales y regionales. Compañías que por más de 70 años han desarrollado actividades mineras de saqueo de oro, platino, uranio, Iridium, plata y otros minerales estratégicos en el Chocó, y en su propósito han destruido las economías autóctonas de las comunidades, además del daño irreparable en sus ecosistemas, de allí la necesidad de indagar el impacto que genera la minería sobre el Producto Interno Bruto (PIB), el empleo y la infraestructura en la región Chocoana.

### **Definición:**

Se pretende analizar e indagar el nivel de impacto que genera la explotación minera legal en la región del Choco, sobre las variables analizadas (PIB, empleo e Infraestructura).

## **OBJETIVO GENERAL**

Analizar el comportamiento de la minería legal en el departamento del Choco y su impacto sobre Producto Interno Bruto (PIB), empleo e infraestructura de la región, para el periodo 2005-2015

## **OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- ✓ Contrastar las cifras de los principales minerales extraídos, (oro, plata y platino), para ver su comportamiento en una línea de tiempo
- ✓ Examinar la reglamentación y el control de las regalías de la minería antes y después del año 2012.
- ✓ Interpretar el comportamiento de las variables PIB, empleo e infraestructura en el departamento del Choco en los últimos años.

## **METODOLOGIA**

1. Esta investigación se realizó haciendo énfasis en un trabajo de documentación descriptiva comparativo y analítica mediante canales informáticos y físicos suministrados por entidades gubernamentales como son:

Banco Republica

Ministerio de Minas y energía

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)

Gobernación del Choco

Departamento Nacional de Planeación (DNP)

Contraloría General de la de la Nación

Instituto geográfico Agustín Codazzi (IGAC)

2. Además se contó con el aporte científico de investigarles particulares tales como:

Universidad del Choco

Universidad del Rosario

Instituto latinoamericano para una Sociedad y un derecho alternativo

3. Se elaboró una investigación correlacional analítica y descriptiva de la problemática planteada y desarrollada en dicha región para el periodo 2005 – 2015.
4. La información obtenida se canalizo a través de un análisis gráfico, de mapas y tablas de datos sobre las variables analizadas.
5. Se determinaron las conclusiones y recomendaciones propuestas por la investigación.

## 1. MARCO TEORICO

El análisis central estará dado por ideas, aportes e investigaciones de autores que a través de los años retroalimentan los conceptos de la riqueza natural y su anclaje con la economía y el desarrollo de un país. Economistas clásicos de principios y mediados del siglo pasado como David Ricardo y Robert Malthus, así como John Stuart Mill son considerados como los precursores en la preocupación por las cuestiones relacionadas con el papel de la economía en los recursos naturales y su agotamiento, al considerar los recursos naturales y sus existencias limitadas impondrían limitaciones al crecimiento económico. Posteriormente fue William Stanley Jevons (1865) quien sentó las bases para el desarrollo de la economía de los recursos al promulgar el principio de equimarginalidad<sup>3</sup> en su trabajo *Theory of Political Economy*; y luego en su libro *The Coal Question*, donde se trata el tema de la influencia de la escasez de los recursos en el desarrollo económico y concretamente estudia las reservas de carbón en Inglaterra, la relación entre la eficiencia termodinámica de las máquinas y el consumo de carbón. Para el físico Alemán Leopold Pfaundler (1902), soportaba sus ideas sobre la capacidad de sustentación de la tierra, la cual no está determinada por la disponibilidad de materiales sino por la de energías libres, ya que según la ley de la conservación de la materia, los materiales pueden reciclarse por completo. Con ello llamó la atención de los físicos de su época, historiadores y economistas hacia el estudio del flujo de energía en las sociedades humanas y sentó las bases para los estudios empíricos que sobre la utilización de la energía en la economía, se ejecutan hoy en día. Un trascendental avance hacia la incorporación de la

---

<sup>3</sup> ROMERO CARLOS Economía de los recursos ambientales y naturales. 1994.

<http://www.sernanp.gob.pe/sernanp/archivos/imagenes/vida/Desarrollo%20sostenible%20economico.pdf>

contaminación a la economía de los recursos bajo la idea de externalidad negativa, lo propició Arthur C. Pigou (1919) con su obra *The Economics of Welfare*, en la que se establece un marco analítico para determinar el nivel óptimo de los impactos negativos derivados de la actividad económica y como alcanzarlo a través del requerimiento de un impuesto. Lotka (1925), hace una formulación célebre que vincula la energética a la teoría de la selección natural y señala: "...el problema de la economía en la administración de recursos no aparecerá en toda su dimensión hasta que los recursos disponibles sean más escasos que hoy día.

Todo esto es puesto en contexto y se constituye el enfoque de la economía neoclásica sobre los recursos naturales (incluido el medio ambiente), el cual se conforma con elementos que datan desde los orígenes del pensamiento económico y principalmente a partir de la segunda mitad del siglo XIX. Sus principales desarrollos se deben a las ideas de Jevons, Pigou, Marshal, Hotelling y Coase, y su núcleo básico metodológico lo conforman las contribuciones al análisis. En los últimos años, se han desarrollado algunas propuestas alternativas, como la llamada economía ecológica, que pretenden inferir la escasa atención que tradicionalmente los neoclásicos habían prestado al incremento exponencial de los insumos de materias primas tomadas del ambiente y de los desechos que van a parar a este. Para autores como Paley y Francis (2011) observan que los países ricos en recursos naturales tenían un mal desempeño económico, crecían a un nivel inferior que los países que poseían escasos en recursos naturales, pero el problema señala Khodeli (2009) que más del 60% de la población más pobre vive en países ricos en recursos naturales, nos plantea que más allá del alto precio de los commodities en el mercado mundial, la riqueza conseguida a través de ello (explotación y venta), ha sufrido un atraso en su desarrollo económico y social. También algunos autores plantean que los recursos puntuales de fuentes puntuales como (gas, petróleo, diamantes y

otros minerales) generan la mayor cantidad de problemas potenciales en comparación con los recursos naturales difusos provenientes de la agricultura y la ganadería.<sup>4</sup>

Direccionando la investigación hacia la región Chocoana analizamos que para otros autores la minería va tomando un desarrollo relevante e histórico en las regiones, la minería en el Choco, contiene raíces de dinamismo comercial e industrial histórico, tanto que en 1917 el Choco fue el departamento número uno productor de platino a nivel mundial cuando en la primera guerra mundial y la revolución Rusa se disparó los precios de este mineral,<sup>5</sup> Para Jaime Bonet (2007) en su trabajo ¿Por qué el Choco es pobre? esto fue el detonante que marco la influencia en la entrada de capital extranjero y de multinacionales para extraer oro y platino en la región Chocoana.

Ya para 1943 según un informe de la contraloría expresaba que:

Al Chocó corresponde el segundo lugar en la República en la producción de oro, con un porcentaje del 11,3% y un valor total de cuatro millones de pesos, en números redondos. Pero hay que convenir en que, fuera de la contribución técnica en la minería de la Compañía Chocó-Pacífico, la industria en general se adelanta en el Chocó en una forma ciega y menos que empírica, casi primitiva; por lo cual ella demanda el más grande desgaste de energías humanas, con el más pequeño rendimiento efectivo en dinero. Un promedio de producción diario por persona, no da al Chocó más de un peso diario; es decir, que en la semana una persona alcanza a extraer un castellano oro u

---

<sup>4</sup> Eduardo Touya – Olsen Boje (2013) Reseña de la literatura “la maldición de los recursos naturales”  
<http://aiquruguay.org/congreso/la%20maldicion%20de%20los%20recursos%20naturales.pdf>

<sup>5</sup> , Jaime Bonet (abril 2007) BANREP Documentos de trabajo de economía regional  
[http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura\\_finanzas/pdf/DTSER-90.pdf](http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/DTSER-90.pdf)



otro de platino; cuando podría perfectamente obtener ese castellano en el día, con una explotación técnica de la mina.

De allí se daría inicio a la llegada y utilización de maquinaria tales como dragas, tanto así que para este periodo Choco se especializaría en la extracción de minerales y dejaría a un lado la tagua, el caucho y la madera, los cuales eran sus productos insignia y que más peso tenía en su mercado exterior. Ya en el año 2001 la minería es regulada por la ley 685 pero Leonardo Gonzales Perafán (2013) en su investigación “impacto de la minería de hecho en Colombia” sustenta que esta ley no garantiza los derechos de las comunidades etnias y pobladores de las regiones, lo que ha generado es desalojo debido a la llegada de la minería a gran escala y multinacionales que vulneran los derechos de las comunidades. Para el caso del Choco lo que sucede es que hay un otorgamiento de títulos mineros y concesiones sin llegar a acuerdos o consulta previa con la comunidad.<sup>6</sup> Además, de la fuerte presencia armada ilegal que obliga a las poblaciones a desplazarse y a ser empleadas en la extracción de minerales ilegalmente, forzosamente y a muy bajos salarios, y más grave aún la debilidad institucional como lo explica Julio Fierro Morales (2012) el cual documenta en su investigación “política mineras en Colombia” el desgüeño institucional, tanto en indicios fuertes de corrupción como en debilidad e idoneidad técnica de los funcionarios y contratistas. La corrupción que ha sido denunciada en la institucionalidad minera, al menos durante las dos últimas décadas.<sup>7</sup> Existen evidencias del alto grado de corrupción entre los directivos de las instituciones (Ingeominas) y funcionarios de empresas multinacionales, donde a cambio de algunos dineros, concesiones,

---

<sup>6</sup> Leonardo Gonzales Perafán (2013) Impacto de la minería de hecho en Colombia. Instituto de Estudios para el Desarrollo y la Paz- INDEPAZ Impacto de la minería de hecho en Colombia. Estudios de caso: Quibdó, Istmina, Timbiquí, López de Micay, Guapi, El Charco y Santa Bárbara, [http://www.uis.edu.co/webUIS/es/catedraLowMaus/lowMauss13\\_1/terceraSesion/Impacto%20de%20la%20mineria%20de%20hecho%20en%20Colombia.pdf](http://www.uis.edu.co/webUIS/es/catedraLowMaus/lowMauss13_1/terceraSesion/Impacto%20de%20la%20mineria%20de%20hecho%20en%20Colombia.pdf)

<sup>7</sup> Julio Fierro Morales, Políticas mineras en Colombia, 2012, Instituto latinoamericano para la sociedad y un derecho alternativo <http://ilsa.org.co:81/biblioteca/dwnlds/taq/Taqpoliticas-m/completo.pdf>

puestos de trabajo se influye sobre la entrega de licencias, prorroga de las mismas y despilfarro de los dineros producto de las regalías para los departamentos, otro autor como Jose R. Gamarra (2006) encuentra que los mayores riesgos de corrupción están asociados de manera positiva y significativa con los niveles de pobreza, el mayor tamaño del Estado y una menor participación política. Es evidente que el Choco posee uno de los mayores indicadores de pobreza del país y uno alto grado de corrupción relacionados con los entes del estado, Ali e Isse (2003) en su trabajo nos demuestra que el tamaño del gobierno, la educación, las libertades políticas y el control estatal nos ayudan a explicar la corrupción, si las instituciones son fuertes existirá una condición de buenos resultados en el largo plazo, pero si existe un nivel elevado de corrupción el desempeño económico será decreciente o nulo, y enfocando un poco el tema hacia las transferencias y regalías del estado (J.M.Sanguinetti, 2009). Explica que las transferencias provenientes del gobierno central es cerrar la brecha y buscar la convergencia entre regiones, y, por otro, los recursos recibidos por la extracción de recursos naturales. La distribución de las transferencias del gobierno central se focaliza hacia las regiones con mayores niveles de pobreza, mientras que los ingresos por la explotación de recursos naturales dependen de la ubicación de estos recursos. El análisis empírico de Desai et al. (2003) muestra que la disponibilidad de regalías tiene efectos sobre el crecimiento y el comportamiento fiscal diferente a lo que sucede con las transferencias nacionales del Sistema General de Participaciones; la cual constituye una fuente exógena de recursos para los departamentos.

Las distintas posturas y aportes desde los economistas clásicos convergen a ideas que refuerzan el análisis sobre la riqueza de los recursos naturales y su influencia positiva y negativa sobre las economías de los países, esto de acuerdo al uso, a la reglamentación y el

control por parte de las instituciones. El desequilibrio de los sistemas productivos en países donde existe mayor número de recursos naturales, es dependiente de la falta de gobernanza, la corrupción y la irresponsabilidad empresarial en la administración y uso de estos recursos, por ello existe un atraso de los países ricos en recursos respecto a los que no cuentan con ellos.

## **2. MARCO EMPIRICO**

### **2.1 Departamento del Choco**

El departamento del Chocó posee una extensión de 46.530 Km<sup>2</sup>, es el noveno departamento con mayor extensión en el país. Sus límites, al norte con Panamá y el Océano Atlántico, por el oriente con los departamentos de Antioquia Risaralda y Valle del Cauca y por el occidente con el Océano Pacífico. La economía del departamento depende de la minería, la explotación forestal, la pesca, la agricultura y la ganadería. La minería se concentra principalmente en la extracción de oro, le sigue la del mineral plata y en menor proporción caliza, molibdeno<sup>8</sup> y cobre. La explotación forestal y minera ha sido intensiva. Sus principales cuencas hidrográficas son el río Atrato, San Juan y Baudó, su capital es la ciudad de Quibdó.<sup>9</sup>

Población: 500.093 habitantes (Proyección DANE 2015)

Descripción Física: Negros o Afrocolombianos (75,68%)

Amerindios o Indígenas (11,9%)

Mestizos (7,42%)

Blancos (5,01)

Densidad: 8.95 Hab por Km<sup>2</sup>

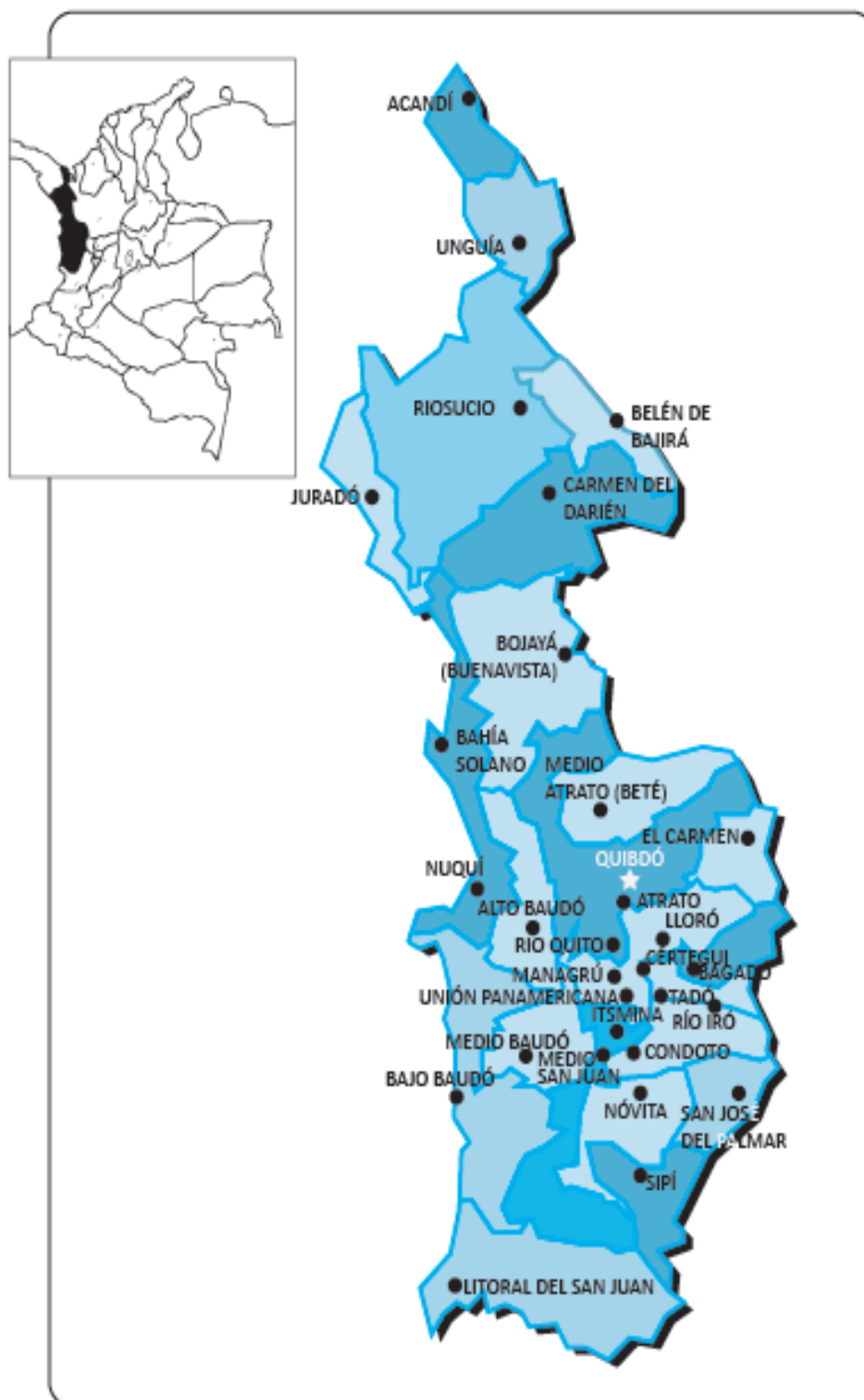
Capital: Quibdó con 115.711 habitantes (Proyección DANE 2015).

---

<sup>8</sup> Molibdeno: Metal de Color blanco plateado y muy duro, utilizado para endurecer las distintas aleaciones del acero

<sup>9</sup> Corporación autónoma Regional para el desarrollo Sostenible de Choco. CODECHOCO  
<http://codechoco.gov.co/portal/georeferenciacion>

**Mapa 1. División Política administrativa del Chocó.**



Fuente: IGAC - ESRI

El departamento está dividido en 30 municipios, 147 corregimientos, numerosos caseríos y sitios poblados. El departamento posee una economía de consumo de bienes y servicios importados de Antioquia, valle del Cauca y Eje Cafetero y exportadora de productos primarios como oro, platino, madera y frutas<sup>10</sup>.

## **2.2 COMPORTAMIENTO ECONOMICO DEL DEPARTAMENTO DE CHOCO**

El departamento del Choco se ha caracterizado por ser una región con gran potencial minero, sin embargo según la encuesta del DANE 2005 el Chocó es un departamento pobre en términos económicos y aporta muy poco al agregado nacional, y solo esa pequeña parte a través de la minería. Es dependiente de los cambios de estación los cuales le implican movimiento de la minas de verano (en las cabeceras de los ríos) a las minas de invierno (más abajo), o de las zonas cenagosas a los ríos o para las actividades pesqueras, esta es una variable fundamental para el desarrollo de vida en la región.<sup>11</sup> Choco no cuenta con un número representativo de empresas que transformen los productos de la región y generen empleo.

La actividad minera genera entre explotación de minas y canteras un 39% del PIB departamental seguido por la agricultura con un 17%, la ganadería, caza silvicultura y pesca. El departamento abarca un 84% de población con necesidades básicas insatisfechas donde solo un 16% cuenta con servicios de acueducto y alcantarillado y solo 23% el servicio de energía

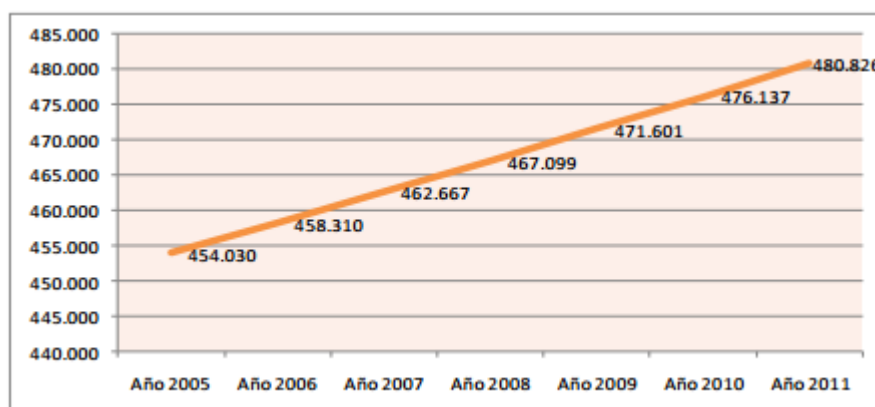
---

<sup>10</sup> Instituto Cisarva/Universidad del Valle PERFIL MUNICIPIO DE QUIBDO  
[http://prevencionviolencia.univalle.edu.co/observatorios/choco/quibdo/archivos/perfil\\_quibdo.pdf](http://prevencionviolencia.univalle.edu.co/observatorios/choco/quibdo/archivos/perfil_quibdo.pdf)

<sup>11</sup> La economía Chocoana.banrepcultural.  
[www.banrep.gov.co](http://www.banrep.gov.co)

eléctrica (Encuesta hogares 2005).<sup>12</sup> Sin embargo para 2010 la agricultura ocupa un lugar importante con los servicios al igual que la extracción minera.

### **Grafica 1. Población Chocoana, crecimiento**



Fuente: DANE proyecciones 2005-2020

Según el DANE como podemos apreciar que la gráfica 01. Nos presenta una pendiente positiva de crecimiento en los años, lo cual nos explica esto se da debido a razones tales como: Cultura de tener familias extensas, bajo nivel de planificación familia y también a un bajo nivel de escolaridad

El PIB del departamento para el año 2011 fue de tan solo el 0,48%, sin embargo el PIB del departamento ha sido superior en los últimos años que el crecimiento del PIB nacional, aunque muestra un comportamiento creciente anual superior al nacional, estos están movidos principalmente por la actividad minera que se desarrolla allí en el departamento<sup>13</sup>.

<sup>12</sup> La economía Chocoana.banrepcultural  
www.banrep.gov.co

<sup>13</sup> Red de observatorios regionales del mercado del trabajo y el DANE  
<http://www.mintrabajo.gov.co/empleo/observatorios-regionales>

## 2.3 CONTEXTO MINERIA EN EL CHOCO

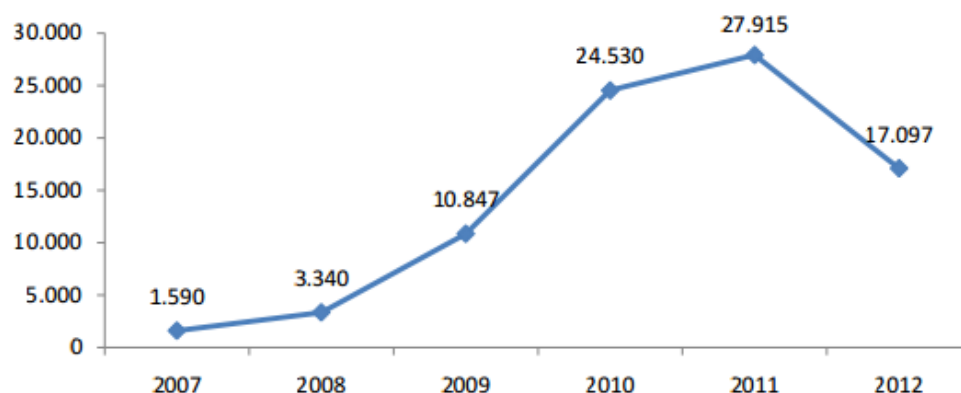
### Comportamiento de los tres principales Minerales extraídos en el departamento en los años 2007-2012 (oro, plata y platino)

Esta región se ha caracterizado por auge de recursos mineros esencialmente el oro, la plata, el platino, los cuales se analizaran en un intervalo de tiempo.

#### 2.3.1 Comportamiento del oro

##### *Grafica 2. Producción de oro en el Choco*

Volumen en kilogramos



Fuente: Dane, UPME – SIMCO. Nota: 2012 actualizado a III Trimestre

La producción minera de oro en el departamento ha tenido similar comportamiento al de la producción total nacional la cual refleja un incremento significativo desde el 2007, alcanzando su mayor producción en el 2011 con una producción de 27.915 kg.

##### *Tabla 1. Principales municipios productores oro*

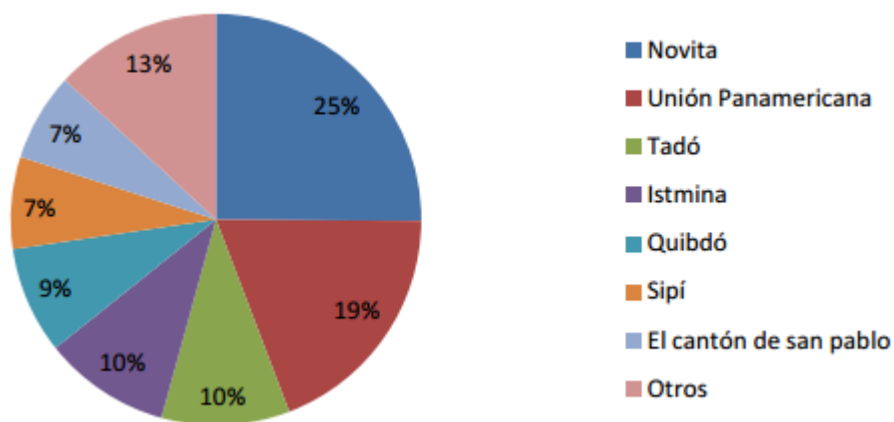
PRINCIPALES MUNICIPIOS PRODUCTORES	VOLUMEN KG
Novita	4.287
Unión Panamericana	3.260
Tadó	1.723
Istmina	1.704
Quibdó	1.439
Sipí	1.237
El cantón de san pablo	1.182

Fuente: Ingeominas, UPME, SIMCO. Nota: 2012 actualizado a III Trimestre



Apreciamos que la producción de oro no se realiza en el principal municipio urbano que es Quibdó sino que la principal fuente de explotación se encuentra en Novita y Quibdó ocupa el 5 lugar en volúmenes de producción.

**Grafico 3. Principales municipios productores de Oro**



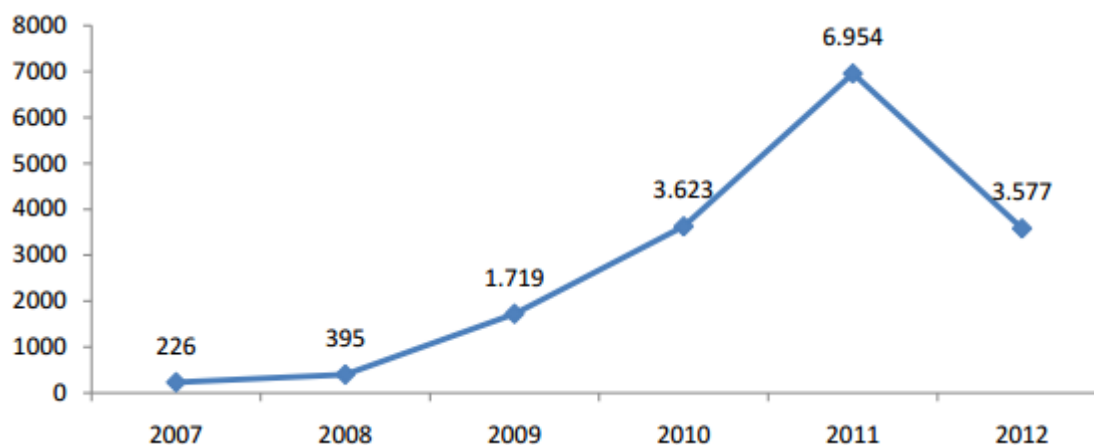
Fuente: Dane, Ingeominas, UPME – SIMCO,

El poco desarrollo de la explotación en algunos de estos municipios a pesar de que cuentan con un nivel alto de este recurso minero, es la dificultad de acceso y el poco desarrollo de infraestructura vial con el que se cuenta para su desplazamiento hasta ellos.

Donde apreciamos que el potencial minero del oro se encuentra en Novita, es decir en las poblaciones rurales.

### 2.3.2 Comportamiento de la Plata

**Grafica 4. Producción de Plata en el Choco**



Fuente: Dane, Ingeominas, UPME – SIMCO, Nota: 2012 actualizado III trimestre

La producción de plata en el departamento también ha tenido un crecimiento significativo 2007, 2008, 2009 como motivo principal el precio internacional de este metal y ya para el año, 2011 ha alcanzado un pico en muy importante esto debido a la especulación del precio en este año y reservas mundiales.

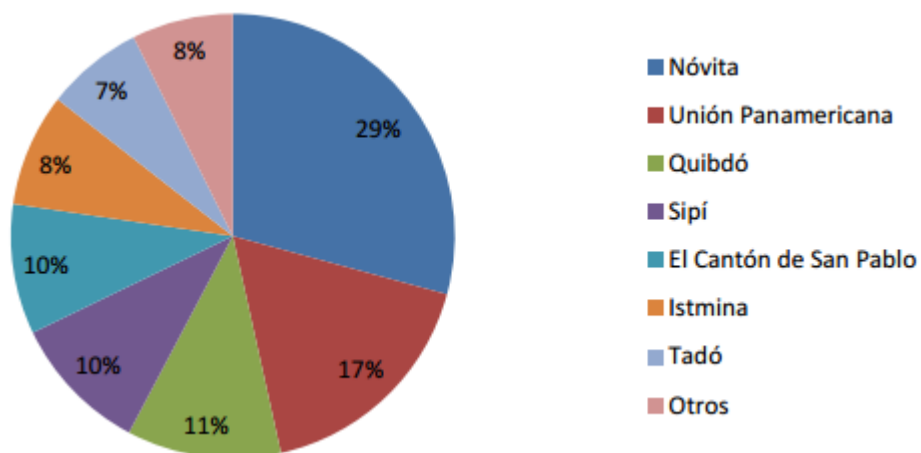
**Tabla 2. Principales municipios productores plata**

PRINCIPALES MUNICIPIOS PRODUCTORES	VOLUMEN KG
Nóvita	1.296
Unión Panamericana	767
Quibdó	498
Sipí	448
El Cantón de San Pablo	420
Istmina	365
Tadó	314

Fuente: Ingeominas, UPME, Nota: 2012 actualizado a III trimestre.

Apreciamos que la producción de plata es muy importante en la región y el municipio que explota este mineral sigue siendo Novita al igual que en el oro y Quibdó es el tercer municipio más importante productor de plata en la región.

**Grafico 5. Principales municipios productores de plata**

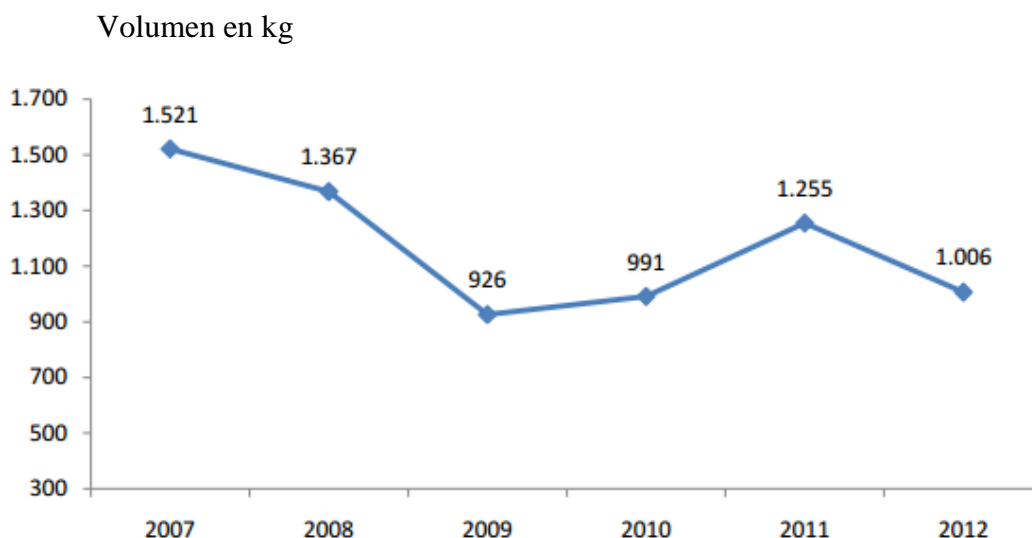


Fuente: Ingeominas, UPME. SIMCO: 2012 actualizado a III trimestre.

Aunque se aprecia un mayor crecimiento porcentual de la plata frente al oro, el oro maneja un mayor porcentaje de kilogramos extraídos, siendo así Novita el principal municipio fuente de explotación de este mineral con 29% del total de la región.

### 2.3.3 Comportamiento del Platino

**Grafica 6. Producción de platino en el choco**



Fuente: Dane, Ingeominas, UPME. SIMCO.

El comportamiento de este mineral comparado con el oro y la plata ha tenido un nivel decreciente a través de los últimos años y sin embargo que el precio internacional del platino ha tenido un aumento, pero ha perdido importancia debido a la sustitución y uso de otros minerales más eficientes y tecnológicos como el Coltan. Por tanto se ve una línea decreciente en el tiempo aunque sigue siendo uno de los minerales más importantes explotados en el Choco.

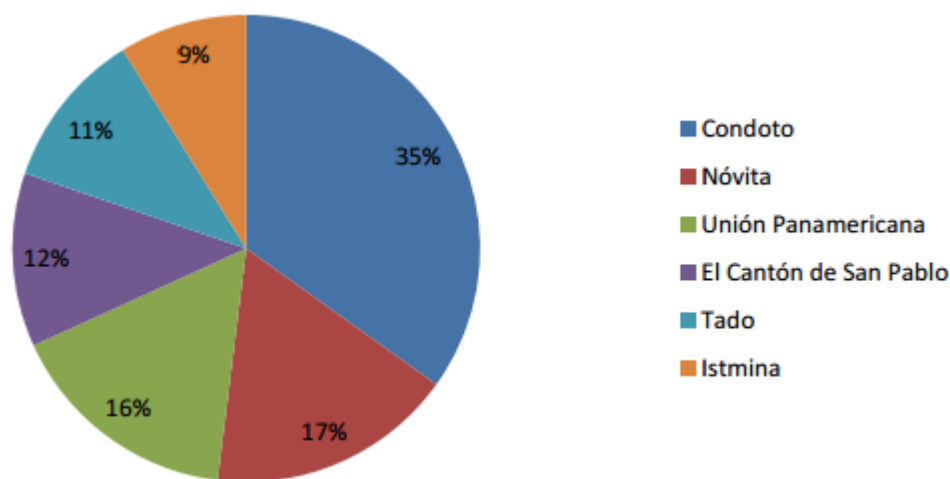
**Tabla 3.Principales municipios productores de platino**

PRINCIPALES MUNICIPIOS PRODUCTORES	VOLUMEN KG
Condoto	284
Nóvita	139
Unión Panamericana	132
El Cantón de San Pablo	98
Tado	89
Istmina	72

Fuente: Ingeominas, UPME, SIMCO. Nota: 2012 actualizado a III trimestre.

Acá apreciamos que el municipio de Condoto es principalmente el mayor productor de platino aunque la cantidad ya es menor a la explotada en oro y plata, los niveles de producción han venido decreciendo, debido a la sustitución del mineral.

**Grafica 7. Productores de platino en el Choco**



Fuente: Ingeominas, UPME, SIMCO, Nota: 2012 actualizado a III trimestre.

Condoto posee un gran porcentaje de producción de platino en el departamento con un 35%, es así como se aprecia que la producción minera de la región se encuentra en los municipios y regiones circundantes de Condoto, Novita y Unión Panamericana.

.Se aprecia como para 2009 - 2010 el departamento del Choco reporto uno de los mejores resultados en la extracción de oro y plata como lo muestra la gráfica 02 y la gráfica 04, en estos años el departamento se posiciono como el primer productor de oro por encima de Antioquia y Bolívar y segundo en la producción de plata después del departamento de Antioquia. La grafica 06 nos refleja una producción de platino en los últimos años 2009-2010-2011, positiva siendo en esos momentos el único departamento que explota platino en el país.

Las apreciaciones analizadas gráficamente de los principales minerales extraídos legalmente en el departamento del Choco, muestran un comportamiento creciente en los años 2007 - 2011, después de este año 2011 en adelante un comportamiento decreciente debido esto en gran parte al control ejercido con el nuevo Sistema General de Regalías, el abandono del estado, a la situación de orden público, y al creciente número de bandas criminales que se financian de la extracción de estos metales, por ello la inversión privada no llega a estos lugares y se incrementa la explotación en la ilegalidad.

El territorio chocoano ha sido y es potencial geológico-minero principalmente para el oro. En cuanto a la plata, los mayores productores son los departamentos de Antioquia y Chocó. Acerca del platino es importante señalar que si bien en el país existen reservas en algunos de los yacimientos auríferos, es muy baja la explotación de este metal. Monto de la regalía por la explotación Sobre el valor de la producción en boca de mina para el oro y para la plata, es del 4%; la del oro en aluvión en contratos de concesión, es del 6%, mientras que la del platino es del 5%.

Para la liquidación de regalías, el valor de gramo oro, plata y platino en boca de mina, es del 80% del precio internacional promedio del último mes, publicado por la bolsa de metales de Londres.<sup>14</sup>

El aumento y pico de las gráficas para el año 2011 y su constante aumento tiene según investigaciones una segunda explicación según la contraloría vemos como en 2011 la producción de oro en el Choco era muy alta pero se identificó que gran parte de esa producción provenía de municipios no mineros casi un 21% de la producción, lo que evidencio una fachada para el lavado de activos desde 2009 ha vivido una bonanza aurífera,

---

<sup>14</sup>Departamento Nacional de Planeación , cartilla 2008  
[https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/Publicaciones/Cartilla\\_las\\_regal%C3%ADas\\_en\\_colombia2008.pdf](https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/Publicaciones/Cartilla_las_regal%C3%ADas_en_colombia2008.pdf)

que lo ubica como el segundo productor de oro del país, después de Antioquia. Para ver la participación de Chocó en la producción nacional de oro, se tiene que entre 2008 y 2012 han extraído del subsuelo colombiano 258 toneladas, de las cuales 100 han salido de esta región, es decir, el 40% de la producción nacional, y de esta un 15% tiene origen en poblaciones sin minería, por cada 100 toneladas extraídas del choco al menos 38 fueron extraídas de municipios sin minería.

Uno de los casos detonante de este auge fue el municipio de Sipi, que con apenas 2.500 habitantes reporto para 2011 la extracción de 5 toneladas de oro pese a que solo cuenta con dos títulos mineros. Cantón de San Pablo otro municipio que registro en el 2011 una producción de 4 toneladas y que en 2012 luego de la investigación por parte de la procuraduría cayó a 0,3 toneladas.<sup>15</sup>

Lo que evidencia la compra de oro por parte de grupos ilegales en el exterior (panamá) y la venta en el país para el blanqueamiento de sus dineros y puesta en la legalidad.

---

<sup>15</sup> Alexander Marin Correa El Espectador 2013,  
<http://www.elspectador.com/noticias/investigacion/ruta-de-regalias-ficticias-articulo-440663>

## 2.4 MARCO LEGAL DE LAS REGALÍAS ANTES DE 2012 Y DESPUES DE 2012

### Que son las regalías?

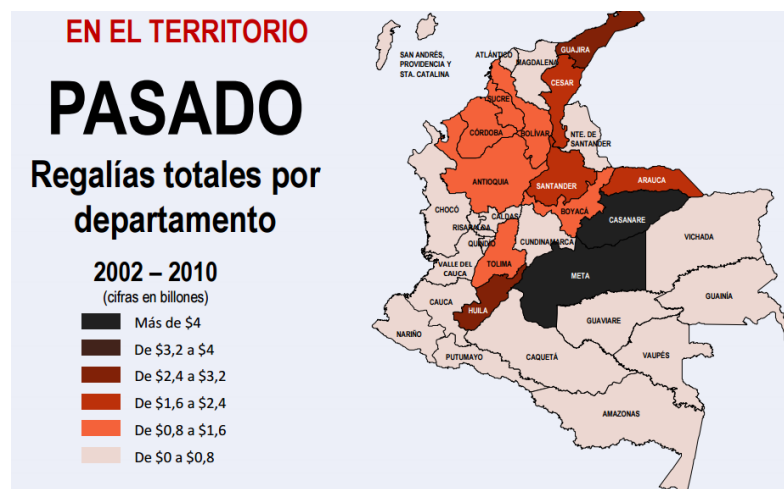
El artículo 360 de la Constitución Política contiene la definición de la palabra regalías, como “la contraprestación económica que surge de la explotación de un recurso natural no renovable y cuya titularidad es del Estado colombiano”.

### 2.4.1 MARCO LEGAL ANTES DE AÑO 2012

El porcentaje de las regalías el 80% iba a los departamentos productores y el 20% era destinado para el fondo nacional de regalías para el que tenían acceso las regiones.

Las asignaciones directas debían destinarse a alcanzar las metas de coberturas, para poder financiar los proyectos priorizados incluidos en sus planes de desarrollo. Con recursos del FNR, se financiaban proyectos atendiendo los acuerdos sectoriales expedidos por el Consejo Asesor.

### *Mapa 2. Regalías por departamento 2012-2020*



Fuente: Departamento Nacional de Planeación (DNP)

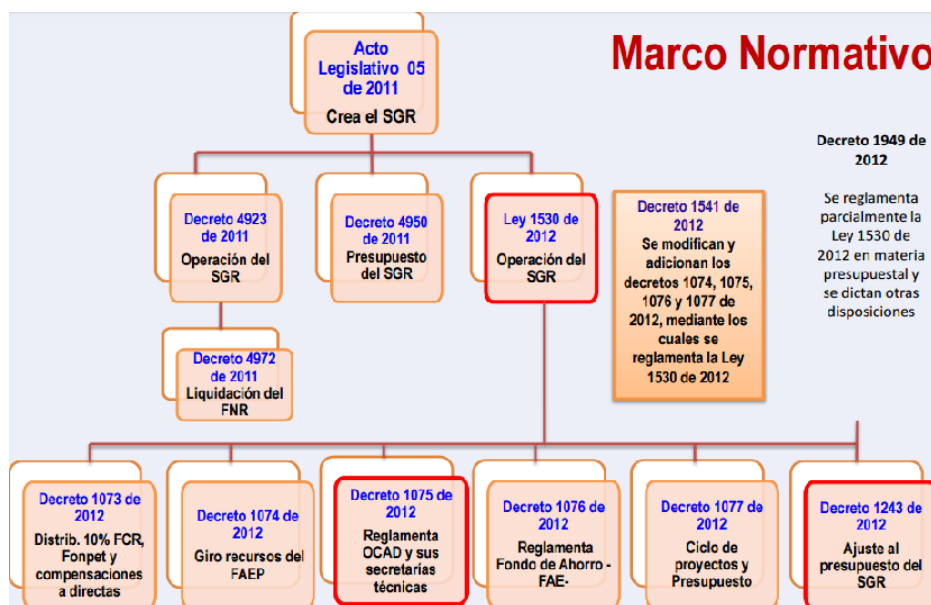


**El sistema que prevaleció por 20 años desde 1994 permitía:**

- En virtud de las leyes 141 de 1994 y 756 de 2002 había 54 maneras de invertir las regalías
- Para poderlas invertir libremente se requería cumplir 4 coberturas mínimas dispuestas por la Ley 141 relacionadas con educación, salud, saneamiento básico y lucha contra la mortalidad infantil
- Esa ley rigió 20 años sin que ningún municipio lograra las 4 coberturas.
- Los que lograron 2, proporcionalmente se les permitía la inversión en unos porcentajes definidos por la ley

## 2.4.2 MARCO LEGAL DESPUES DE AÑO 2012

**Cuadro 1. Marco Normativo.**



Fuente: Departamento Nacional de Planeación.

Desde el 2011 y con fin de solucionar problemas relacionados con las regalías como lavados de activos y el mal usos de estos recursos se decidió reformar el sistema de administración regalías el cual se distribuyó de modo tal que sea más equitativo entre las regiones de impactos y las otras regiones del país, del fondo nacional de regalías se distribuirán los recursos de la siguiente forma: 10% Fondo de Ahorro Pensional y Territorial, 10% Fondo de Ciencia Tecnología e Innovación, hasta un 30% en el Fondo de Ahorro y Estabilización, un 24 % en el Fondo de Compensación Regional, 16 % para el Fondo de Desarrollo Regional y un 20% para departamentos y municipios productores. (Cabreras Galvis, 2011)

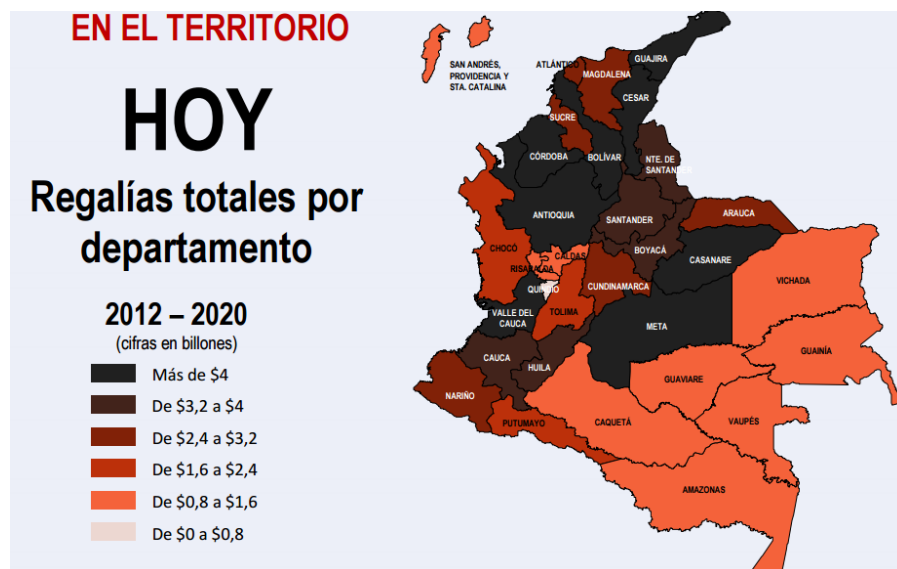
**2012:** 50% de las regalías se destina a ETs productoras 50% para los nuevos fondos

**2013:** 35% de las regalías se destina a ETs productoras 65% para los nuevos fondos

**2014:** 25% de las regalías se destina a ETs productoras 75% para los nuevos fondos

**2015:** en adelante: 20% de las regalías se destina a ETs productoras 80% para los nuevos fondos

**Mapa 3. Regalías por departamento 2012-2020**



Fuente: Departamento Nacional de Planeación

## El sistema después de 2012

Las regalías están destinadas para ahorro e inversión, así:

- Generación de ahorro público: Ahorro para pasivo pensional
- Financiar proyectos para el desarrollo social, económico y ambiental de las entidades territoriales.
- Inversiones en educación, en ciencia, tecnología e innovación
- Fiscalización de la exploración y explotación de yacimientos
- Conocimiento y cartografía geológica del suelo

## **Objetivos de las regalías a partir de 2012:**

- Cumplir la promesa de mayor equidad en la distribución de los ingresos provenientes de la explotación de los recursos naturales. Antes, con el sistema anterior, el 80% de las regalías se lo apropiaba el 17% de la población. Ahora, ese mismo 80% beneficiará al 70 % de la población. Los seis departamentos más pobres del país -Chocó, Vichada, Guainía, Vaupés, Cauca y Nariño- recibieron 613.000 millones de pesos adicionales en el 2012, frente al promedio de lo que habían recibido en el periodo 2007-2011.
- Adicionalmente, el Fondo de Compensación Regional les da asignaciones directas a 1.088 municipios en el 2012, frente a menos de 500 municipios que recibían regalías bajo el esquema anterior.
- Aprobar proyectos de impacto regional, en los que se promuevan el crecimiento y desarrollo de las regiones a través de la integración de las entidades territoriales en proyectos comunes.<sup>16</sup>

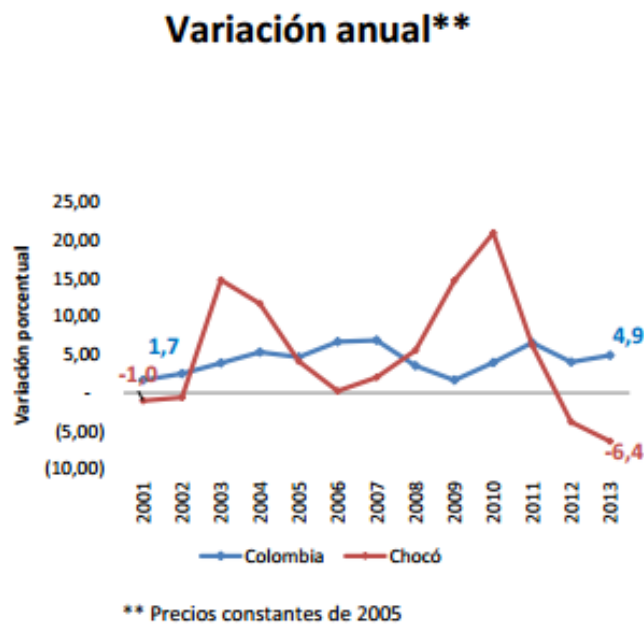
---

<sup>16</sup> Sistema general de Regalías, Departamento nacional de Planeación  
[http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/eventos/archivos/sem\\_135.pdf](http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/eventos/archivos/sem_135.pdf)

## 2.5 REGALIAS, PIB, EMPLEO E INFRAESTRUCTURA

Chocó, por su parte, siempre ha sido reconocido por la importancia de la minería aurífera en el contexto regional. Para 1990, la participación del sector era aproximadamente 26% y a pesar de que esta contribución dentro del PIB se ha reducido a 14%, sigue siendo bastante significativa y el Departamento aun es reconocido por su potencial minero.

**Grafico 8. Comportamiento PIB del Choco vs PIB Colombia**

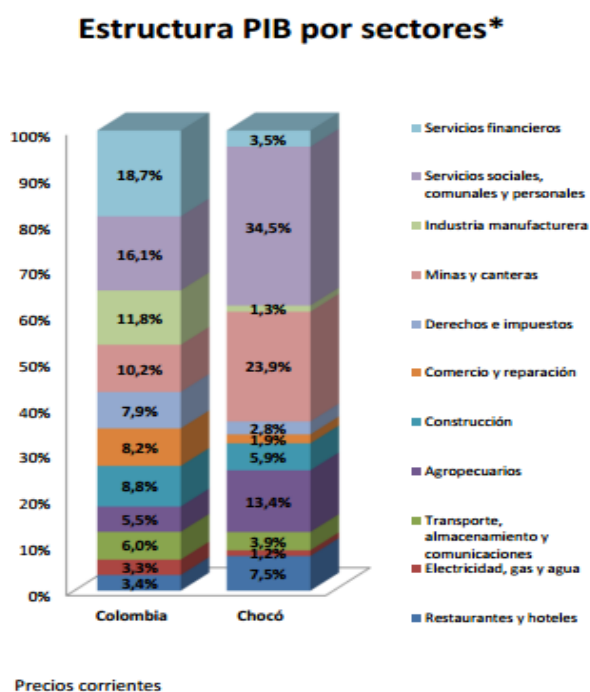


Fuente: Red de observatorios regionales del mercado del trabajo y el DANE

Como podemos apreciar hay un crecimiento de la economía del Choco en los últimos años, superior al crecimiento que ha tenido la economía del país, apreciando que para el año 2010 fue al menos 5 veces mayor que el crecimiento del PIB nacional, esto debido al auge y la especulación al alza de los precios internacionales del oro la plata y el platino, ya a partir de 2010 a partir de allí empieza un descenso muy importante debido a la terminación de la política de seguridad democrática del presidente en el periodo, lo cual desestimula la inversión

y la productividad en la región. Además de ellos la nueva implementación del SGR donde se implementan nuevos mecanismos de distribución de las regalías.

**Grafica 9. Estructura del PIB por sectores 2013**



Fuente: DANE cuentas departamentales

La estructura sectorial del PIB pierde para el año 2013 gran importancia, esta pasa a un segundo lugar con un porcentaje de participación de 23% y los servicios en las ciudades empiezan a ser de gran importancia como impulsores del PIB en el Choco.<sup>17</sup> Se viene generando más control a la minería y al manejo de los recursos en contraprestación de la extracción. Además que con el nuevo SGR se vienen desarrollando proyectos e infraestructura los cuales dejan a la minería en un segundo nivel de importancia.

<sup>17</sup> Oficina de estudios económicos. (Mayo 2015) Ministerio, industria y turismo. Prosperidad para todos mayo 2015  
www.mincit.gov.co

**TABLA 4. TIR, PIB regional, inflación regional 2001-2012 según cuadrante del ciclo económico**

Años	PIB Regional	TIR Región	Transables			No transables		Inflación Región
			Agropecuario	Minería	Industria	Construcción	Servicios	
2001	Desaceleración	3,9	Recesión	Expans.	Recesión	Recesión	Desacel.	8,2
2002	Recesión	1,0	Recuper.	Desacel.	Recesión	Recuper.	Recesión	7,9
2003	Recesión	0,8	Recesión	Expans.	Recesión	Expans.	Recesión	6,9
2004	Recuperación	2,3	Expans.	Desacel.	Expans.	Desacel.	Recesión	5,4
2005	Recesión	2,3	Expans.	Recesión	Recesión	Recesión	Recesión	4,7
2006	Expansión	1,8	Expans.	Recesión	Recuper.	Expans.	Recuper.	4,3
2007	Expansión	3,1	Expans.	Recesión	Expans.	Desacel.	Expans.	4,7
2008	Desaceleración	1,9	Recesión	Recesión	Expans.	Desacel.	Expans.	7,6
2009	Recesión	4,9	Recesión	Recuper.	Desacel.	Desacel.	Recesión	1,2
2010	Recesión	1,1	Recesión	Expans.	Recesión	Recesión	Recesión	2,5
2011	Recuperación	1,0	Recuper.	Desacel.	Recuper.	Recesión	Recuper.	3,1
2012	Expansión	3,4	Recuper.	Desacel.	Recesión	Expans.	Expans.	1,9

Fuente:DANE

1. Desaceleración (+,-): el crecimiento del PIB está por encima de la tendencia y es menor al crecimiento del periodo anterior.
2. Recesión (-,-): el crecimiento del PIB está por debajo de la tendencia y es menor al crecimiento del periodo anterior.
3. Recuperación (-,+): el crecimiento del PIB está por debajo de la tendencia y es mayor el crecimiento del periodo anterior.
4. Expansión (+,+): el crecimiento del PIB está por encima de la tendencia y es mayor el crecimiento del periodo anterior.

Para la región Pacífica, el ciclo económico del PIB durante el periodo 2001 - 2012 fue a grandes rasgos muy similar al del PIB nacional. Sin embargo, la economía de la región registró mayor amplitud de sus ciclos respecto al nacional, significando una demora en asimilar una nueva decisión de política monetaria (2006 - 2008). Momentos como 2010 donde la minería pasaba su fase de expansión pero por otro lado los otros sectores pasaban por fase de recesión. Y notamos como ya en los años 2011 -2012 el PIB se recupera y se expande, recuperándose también los sectores como los servicios, la industria y el agro, pero ya el sector minero entra en su fase de desaceleración debido a los fuertes controles y la inversión eficiente de las regalías.<sup>18</sup>

<sup>18</sup>Informe de coyuntura económica regional 2013, DANE  
[http://www.dane.gov.co/files/icer/2013/ICER\\_CHOCO\\_2013.pdf](http://www.dane.gov.co/files/icer/2013/ICER_CHOCO_2013.pdf)

**Tabla 5. Producto interno Bruto (PIB) departamental en miles de millones de pesos en precios constantes por sector.**

ACTIVIDADES ECONOMICAS	2005	2006	2007	2008	2009pr	2010pr
Cultivo de otros productos agrícolas	103	82	79	90	86	95
Producción pecuaria y caza incluyendo las actividades veterinarias	79	63	83	90	91	177
Silvicultura, extracción de madera y actividades conexas	144	128	126	130	129	129
Extracción de minerales metalíferos	115	139	151	156	328	450
Hoteles, restaurantes, bares y similares	73	79	100	104	107	112
Administración pública y defensa; seguridad social de afiliación obligatoria	197	186	162	199	200	207
Educación de no mercado	175	173	172	209	209	220
Correo y telecomunicaciones	42	55	68	74	72	71
Construcción de edificaciones completas y de partes de edificaciones; acondicionamiento de edificaciones	23	20	15	19	13	17
Construcción de obras de ingeniería civil	37	43	56	46	64	65
Comercio	25	31	39	39	39	42
Resto de la industria	16	18	19	19	18	N.D
Generación, captación y distribución de energía eléctrica	21	21	22	23	30	31
Actividades inmobiliarias y alquiler de vivienda	29	29	31	33	33	33
Actividades de asociaciones n.c.p.; actividades de esparcimiento y actividades culturales y deportivas; otras actividades de servicios de mercado	25	27	21	20	20	17
Otras actividades	87	61	65	61	58	55
Subtotal valor agregado	1,223	1,189	1,248	1,349	1,566	1,823
Impuestos	28	30	34	39	38	41
PIB TOTAL DEPARTAMENTAL	1,251	1,219	1,282	1,388	1,604	1,864
PIB COLOMBIA	340,156	362,938	387,983	401,744	407,577	425,063

Fuente: DANE cuentas departamentales

Podemos ver en la gráfica que se ha dado un crecimiento progresivo en actividades que jalonan el PIB de la región tales como la extracción de metales metalíferos el cual tuvo una variación y un crecimiento entre el 2007 y el 2010 de un 39.85% así como actividades pecuarias y de caza con una variación en el mismo periodo de 33.92%. Por otro lado vemos como actividades como la agricultura y otras actividades se comportan de forma decreciente con respecto al peso sobre el PIB departamental.



Aunque vemos crecimiento en el PIB del departamento este posee muy poca participación en el nacional, debido al descuido de algunos sectores económicos y al apalancamiento del sector minero como impulsor del PIB del departamento.

### 2.5.1 Comportamiento minería y PIB 2012-2015

**Cuadro 2. Chocó. Crecimiento de PIB por grandes ramas de actividad 2006 - 2012**

Grandes ramas actividad	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Producto Interno Bruto	0,2	2,0	5,6	14,8	21,1	6,3	-2,6
A Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	-11,7	-1,8	5,5	-4,2	-7,9	11,0	2,1
B Explotación de minas y canteras	19,5	0,7	2,1	98,6	79,9	12,4	-12,2
C Industria manufacturera	9,5	4,3	0,0	8,3	7,7	7,1	0,0
D Electricidad, gas y agua	0,0	0,0	0,0	4,8	4,5	4,3	4,2
E Construcción	0,0	18,5	-7,8	33,9	-8,9	8,3	9,0
F Comercio, reparación, restaurantes y hoteles	12,5	11,9	3,5	0,0	5,5	3,9	3,8
G Transporte, almacenamiento y comunicaciones	5,4	19,2	-2,2	-5,5	11,6	4,2	6,0
H Establecimientos financieros, seguros, actividades inmobiliarias y servicios a las empresas	5,9	7,4	1,7	1,7	6,7	4,7	7,5
I Actividades de servicios sociales, comunales y personales	-1,7	-3,6	12,7	4,7	10,2	-2,5	6,0
Derechos e impuestos	6,5	12,1	0,0	2,7	10,5	4,8	6,8

Nota: las cifras correspondientes son provisionales.

Fuente:DANE

Para 2012 podemos ver que la explotación de minas y canteras presento una diferencia de 24,6 pp con respecto al año anterior al presentar crecimiento de -12,2%, como resultado de la disminución en el subsector de extracción de minerales metalíferos en 12,4%.<sup>19</sup>

En consonancia con lo anterior, la extracción de minerales preciosos en el Chocó ascendió a 18.392 kilogramos (kg), inferior en 39,9% al resultado de 2012 y 49,0% frente a 2011, año en

<sup>19</sup> ICER, informe de coyuntura regional 2013 DANE  
[http://www.dane.gov.co/files/icer/2013/ICER\\_CHOCO\\_2013.pdf](http://www.dane.gov.co/files/icer/2013/ICER_CHOCO_2013.pdf)

el cual dicha explotación alcanzó una participación record de 46,8% dentro del PIB total departamental.

De esta manera se corroboran los logros de la política minera implementada en el país. Por tipo, la actividad aurífera alcanzó 15.154 kg, señalando una disminución de 38,0%, mientras que su representatividad dentro del total de metales preciosos fue 82,4%; igualmente la explotación de plata retrocedió de manera significativa, 62,7%. La extracción de platino por el contrario, avanzó 2,6%, en términos anuales.

Según las cuentas departamentales del DANE por ramas de actividad económica para el año 2012, el valor agregado a precios corrientes de la extracción de minerales metalíferos en el Chocó ascendió a \$1,2 billones, equivalente a una participación dentro del PIB departamental y nacional cercana al 38% y 28%, en su orden.

## **2.6 COMPORTAMIENTO DEL MERCADO LABORAL EN EL CHOCO**

Para analizar y entender la economía, desarrollo empresarial y la oferta y tipo de empleo del Departamento, es necesario realizar un análisis a las estructuras de educación, prestaciones sociales, número de empresas, remuneración y otros elementos que nos ayudan a entender el comportamiento de esta variable

**Tabla 5. Número de empresas activas, y activos en miles de pesos por actividad económica 2011**

Actividad	Activos		Empresas	
	Miles de pesos	Participación	Número	Participación
Agropecuario	782,656	0.3%	104	2.0%
Explotación de Minas y Canteras	1,257,200	0.5%	181	3.5%
Industria manufacturera	2,612,512	1.1%	109	2.1%
Electricidad, gas y agua	3,270,176	1.4%	16	0.3%
Construcción	475,776	0.2%	31	0.6%
Comercio, restaurante y hoteles	39,297,842	16.6%	3,388	65.0%
Transporte y comunicaciones	6,460,160	2.7%	339	6.5%
Seguros y Finanzas	4,530,960	1.9%	182	3.5%
Servicios Sociales y personales	23,674,224	10.0%	584	11.2%
Sin actividad	155,075,872	65.3%	279	5.4%
<b>Total</b>	<b>237,437,378</b>	<b>100.0%</b>	<b>5,213</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Oficina de Planeación Cámara de Comercio de Quibdó

El departamento del Chocó a 31 de diciembre de 2011 contaba con 10,959 empresas registradas en la Cámara de Comercio de Quibdó, de las cuales el 47.57% se encontraban activas, equivalente a 5,213; e inactivas el 52.43%, correspondiente a 5,746 unidades productivas. Sobre este total de empresas activas, los sectores más representativos en número de empresas es el de restaurantes y hoteles con un 65%, seguido de servicios sociales y personales con el 11.2%, y transporte y comunicaciones con un 6.5%, como las tres actividades más representativas a través de este indicador. Sin embargo el valor de los activos más representativo corresponde al grupo “sin actividad específica”. Esto nos refleja que la

actividad minera viene siendo una unidad productiva que no genera empleo y por el contrario pierde importancia e interés como inversión en la región del Choco.

**Tabla 6. Empresas activas por tamaño y activos en miles de pesos año 2011**

Tamaño	Empresas		Activos	
	Número	Participación	Miles de pesos	Participación
Micro empresa	5,151	98.8%	33,756,400	14.2%
Pequeña empresa	56	1.1%	33,1t22,652	14.0%
Mediana empresa	5	0.1%	28,124,266	11.8%
Grande empresa	1	0.0%	142,434,060	60.0%
Total general	5,213	100.0%	237,437,378	100.0%

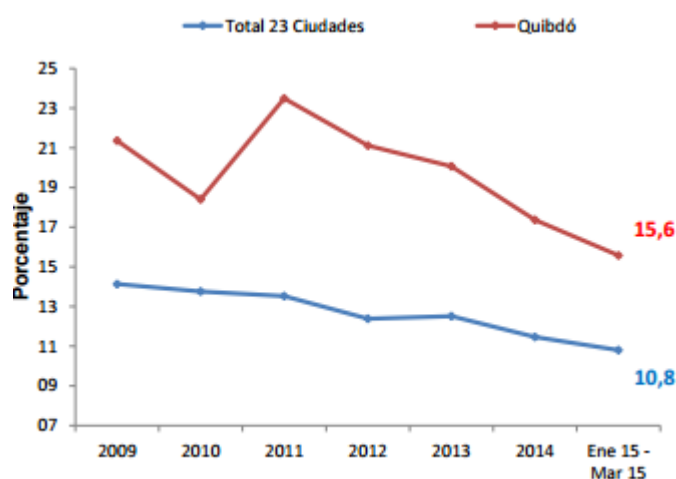
Fuente: Oficina de Planeación Cámara de Comercio de Quibdó

La estructura empresarial del Departamento está dada como vemos en la tabla 07 por la micro y pequeña empresa. De un total de empresas activas a diciembre de 2011 el 99.9% correspondía a micro y pequeñas empresas, aunque en términos de activos solo representaban el 28.2%. En el Departamento, son casi inexistentes las empresas medianas y grandes, aunque entre ellas poseen el 71.8% de los activos del total de las que se encuentran activas.

La única gran empresa del Departamento en este registro de Cámara de Comercio corresponde a la Distribuidora del Pacífico S.A (empresa de energía del Chocó), empresa de carácter mixto y que representa el 60% del total de activos observados en el 2011.

Apreciamos que las microempresas poseen un mayor peso en cuanto a cantidad debido a su poca inversión estructural y poca inversión en activos, lo que nos está mostrando el poco interés del inversionista privado en generar empresa, empleo y desarrollo en esta región.

**Grafica 10. Tasa desempleo en Quibdó**



Fuente: Encuesta integrada de hogares

La tasa de desempleo total nacional a marzo de 2015 fue de 10,8% y vemos como la de Choco sigue siendo alta aun con un 15,6 % en Solo Quibdó la ciudad con más habitantes de la región. Aun el Choco sigue siendo uno de los departamentos con un alto grado de población desempleada, debido al alto grado de informalidad e ilegalidad en la explotación minera.

**Tabla 7. Porcentaje de ocupados y su participación en el PIB departamental**

Actividad económica	Porcentaje de ocupados	Participación en el PIB
Agropecuaria	35	23
Minas y canteras	13	26
Industria manufactura	3	0
Electricidad, gas, agua	1	2
Construcción	5	5
Comercio, restaurante y hoteles	16	9
Transporte y comunicaciones	6	5
Establecimientos financieros	0	1
Actividades inmobiliarias	2	2
Servicios	19	28

Fuente: DANE-Cuentas departamentales

Se aprecia en la tabla 07 que las actividades agropecuarias emplean a un 35% del total de ocupados y representa un 23% del PIB departamental y en segundo lugar tenemos los servicios con un porcentaje de ocupados del 19% del total de la población empleada y con un peso del 28% sobre el PIB departamental y en tercer lugar la minería con un porcentaje de ocupados del 13% y jalonando en el PIB con un porcentaje del 26% aún más alto que el de la agricultura, para este año 2011, todavía la minería a pesar de su poca ocupación de gente tenía un porcentaje valorable sobre el PIB.

**Tabla 8. Porcentaje de ocupados que cotizan pensión y seguridad 2010.**

Afiliación al sistema de seguridad social	Chocó	Colombia
No cotizan en salud	82.50%	52.70%
No cotizan a pensión	87.30%	70.40%
No cotizan ni a salud ni a pensión	87.60%	70.00%
Total de ocupados	154,689	19,300,000

Fuente: DANE-GEIH

Para el caso de Chocó y para el diagnóstico que se hace sobre el empleo y la reducción de los índices de desocupados del departamento se debe tener en cuenta los índices de informalidad y el subempleo ya que entre el 2001 y el 2011 han permanecido estables, pero mostrando a través de la tabla 8 que los índices de informalidad son altos ya que no se cotiza ni pensión ni salud y muchos de los casos en actividades principales como agricultura y minería. Apreciamos que solo 1 de cada 5 ocupados cotiza alguna de las dos lo que se considera informales.<sup>20</sup> Por lo que vemos que la gran mayoría de ocupados en las zonas rurales trabajan

<sup>20</sup> Diagnóstico del Mercado laboral del Departamento del Chocó. 2006-2010

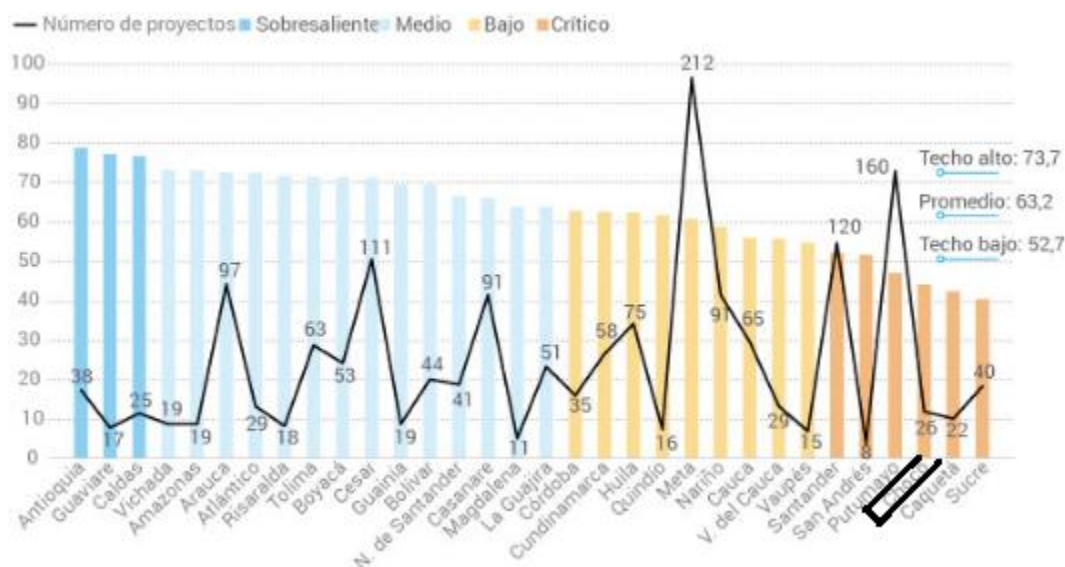
[www.mintrabajo.gov.co](http://www.mintrabajo.gov.co)

file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Diagn%C3%B3stico%20del%20mercado%20laboral.%20Departamento%20del%20Choc%C3%B3.pdf

con pagos de salarios muy bajos y bajo condiciones de informalidad, sin tener acceso a salud ni pensión, debido a la necesidad y a la pobreza y olvido en que se encuentran.

## 2.7 MINERIA E INFRAESTRUCTURA ANTES DE 2011

**Grafica 11. Índice de proyectos de regalías por departamento 2010**



Fuente: DNP

La grafica 11 Nos muestra las regalías para estos años 2011 hacia atrás no generaban en el departamento un gran número de proyectos de infraestructura, por el contrario apenas se desarrollaban 26 proyectos siendo un ni el bajo comparado con el resto de departamento y siendo el Choco un departamento con alto grado de necesidades infraestructurales. Hasta 2011 se debía girar directamente el 4% de la producción como compensación directa a los municipios donde se extraían los recursos no renovables, para el caso del Alto Baudó y Novita municipios productores de oro se giraban los recursos y no se invertían en la población y en proyectos que los beneficiaran tan solo se perdía el dinero por supuestas acreencias y no se mejoraba la situación estructural de estos municipios.

## **Infraestructura de agua potable y saneamiento básico**

Para el Choco no ha sido muy alentador contar con gran cantidad de recursos minerales, esto debido al déficit estructural del departamento, la cobertura de acueducto y alcantarillado se sitúan en solo en el 22,5% y 15,9% respectivamente, en comparación con el resto del país donde alcanzan el 83,4% y 73,1%. El servicio de mayor cobertura en el Chocó, es la energía eléctrica que se ubica en el 65,2%, pero también por debajo de la media nacional que es del 93,6%.<sup>21</sup>

La recolección de las basuras y los servicios de aseo también son deficitarios ya que los sistemas de transporte son rudimentarios, solo el municipio de Quibdó cuenta con los vehículos apropiados para tales labores. De allí se ve el daño ocasionado sobre los ecosistemas por el vertimiento de residuos sólidos en fuentes de agua y demás, sin el control y disposición de planes de manejo ambiental para tales fines, además son pocas empresas legalmente constituidas capacitadas y constituidas legalmente para prestar estos servicios, lo que implica que los pobladores deban botar su desechos en sitios no adecuados y generar daños ambientales.

La cobertura en la ciudad de recolección de basuras es del 45%, en el área rural la cobertura solo llega al 6%, el consolidado departamental la cobertura llega al 32%; lo que nos muestra una gran problema debido a que los desechos no son tratados y mucho menos manejados en forma adecuada, de allí surge una problemática inmensa de contaminación de las región y las

---

<sup>21</sup> El REPUBLICA DE COLOMBIA DEPARTAMENTO DEL CHOCÓ ASAMBLEA DEPARTAMENTAL ORDENANZA 015(1 de Junio de 2012 ) Asamblea departamental del Choco.  
<http://choco.gov.co/apc-aa-files/39636366663438353663646466323738/plan.pdf>



comunidades. Es decir hay un deficit de 70% de cobertura básica de aseo en todo el departamento, hecho que genera una problemática social, ambiental y en salud de difícil manejo en el corto plazo.

### **Infraestructura para el transporte.**

Como principal red de transporte se busca en el departamento recuperar el transporte fluvial, debido a los asentamientos humanos del departamento localizados a orillas de las fuentes hídricas y así poderse mejorar el transporte hacia sitios donde puedan acceder a educación, salud y empleo fácilmente.

Las vías internas del departamento se encuentran en regulares condiciones y dificultan el comercio hacia el interior del país y de igual manera es un obstáculo para el comercio entre las mismas comunidades.

La infraestructura aeroportuaria en el Departamento del Chocó está compuesta por una red de aeropuertos que, en orden de importancia comienza con el de Quibdó, desde donde se hacen conexiones principalmente con el centro del país a través de Bogotá, Medellín, Pereira y Cali. También existen pequeños aeropuertos en las localidades Acandí, Capurganá y Riosucio en el Darién; Nuquí, Bahía Solano y Juradó En la subregión del San Juan está el aeropuerto Mandinga, de Condóto y el de Pizarro en el Pacifico sur.

Colombia moviliza carga por carretera de un 80% y las inversiones en la red vial son pocas lo que genera altos costos de transporte que trascienden en los precios de los productos y afecta la competitividad” (Pérez, 2005 ), lo que referencia para apreciar que el departamento del Choco carece de inversión en vías y las que existen se encuentran en malas condiciones, lo que ocasiona decrecimiento económico comparado con los departamentos vecinos. Es la falta

de infraestructura vial la que ocasiona el encarecimiento de productos y dificulta la comercialización nacional como externa, esta nos genera una balanza desequilibrante e ineficiente respecto a otros departamentos del país.<sup>22</sup>

En el Choco es casi nulo el transporte intermodal debido a la inexistencia de elementos que articulen los distintos tipos de transporte como centros de acopio, plataformas, escalinatas, centros de almacenamiento de materia prima de allí que a las poblaciones alejadas les es difícil transportar y comercializar estratégicamente sus productos, es decir no se cuenta con un los canales logísticos eficientes dentro del departamento.

Y además es difícil cambiar el panorama en el corto plazo, ya que se ha tardado 70 años en la construcción de la transversal Medellín – Quibdó, y no se ha terminado su construcción lo cual pasan y pasan gobiernos sin dar solución efectiva a esta situación tan apremiante (Bravo, 2012). Es necesario el apoyo de la empresa privada para generar oportunidades en conjunto con el gobierno y así poder seguir desarrollando vías como la transversal Pereira – Quibdó que rompa el cuello de botella en el departamento y les facilite el desarrollo y bienestar de la población.

### **Estado de la infraestructura de salud.**

Según **Dasalud**, existe una enorme brecha en cuanto a calidad y cobertura en la prestación del servicio de salud entre el Chocó y el resto del país; lo cual se evidencia en los indicadores del Ministerio de salud. La salud en el departamento es característica por el déficit de hospitales de segundo nivel, por la falta de adecuación de los existentes para la asistencia y el servicio en

---

<sup>22</sup> Ros Mary Cordoba Ramos (2014) CÓMO IMPACTA LA GOBERNANZA EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DEL DEPARTAMENTO DEL CHOCÓ. Universidad Militar Nueva Granada.. Tesis especialización.

mejores condiciones, por la ausencia de infraestructura en algunos centros poblados y por la baja capacidad de dotación de los servicios de salud y de ambulancias.

El alto grado epidemiológico debido a la contaminación de fuentes hídricas, las cuales son fuente de bacterias que afectan la población y causan un gran número de mortalidad, en las poblaciones rurales, donde les es difícil el traslado a una ciudad, esto causa de la falta educativa en las familias y al déficit de los servicios de saneamiento básico.

La falta de productividad en el campo y la informalidad en el trabajo hacen que los niños no sean bien alimentados, debido a los niveles bajos de ingreso en las familias, de donde parte la desnutrición y la falta de atención en las labores de educación, por lo que es mínima la prevención y educación en planificación en las familias, las cuales son en su mayoría numerosas e incrementan más la pobreza y la desnutrición en la niñez otra causalidad de la mortalidad.

La minería siendo un generador de recursos monetarios, no refleja bienestar en la población, y es poca la inversión en infraestructura hospitalaria y centros de salud básicos en las comunidades, lo cual acrecienta las enfermedades debido al mercurio y su alto grado de toxicidad, excedentes de la producción minera el cual es vertido en los ríos, ocasionando tos persistente, diarrea, aumento de tensión arterial, dermatitis, malformaciones genéticas, donde los municipios más afectados son Condoto, Lloro, Atrato Istmina y Pizarro<sup>23</sup>. Por otro lado la informalidad de la extracción minera hace que las personas no accedan a servicios de salud y dejen acrecentar y avanzar enfermedades causadas en las minas.

---

<sup>23</sup>German Manga (2015) El horror y la sangre del oro en el Chocó. Artículo revista semana  
www.semana.com

## Infraestructura para el sector educación.

Ye en el tema de la infraestructura física para el sector educativo, el Departamento del Chocó cuenta con mil ciento siete (1.107) sedes educativas distribuidas en los 29 municipios no certificados, que a su vez se agrupan en 76 Instituciones educativas que gradúan bachilleres y 79 centros educativos que solo llegan hasta grado 9. Del total de sedes en las vigencias 2010 y 2011, el 10% están ubicadas en zonas urbanas y el (90%) en zonas rurales, catalogadas como de “difícil acceso”.<sup>24</sup>

En el departamento del Choco según encuesta del ENDE (encuesta nacional de deserción escolar) desarrollada por el Ministerio de educación, refleja que la deserción en la región se refleja en la lejanía de los colegios del sitio de residencia y la falta de infraestructura educativa el 64% y el otro 46% debido a la falta de docentes. Factor relevante la dura situación económica hace que los jóvenes empiecen a emplearse en edad prohibida para hacerlo según la ley y por ello no puedan acudir a centros educativos.

**Tabla 9. Establecimientos educativos en el Choco 2012**

		No. Establecimientos	%	No. Sedes	%
Sector oficial	Total Establecimientos	156	99.36%	1125	99.91%
	Instituciones Educativas	117	74.52%	873	77.6%
	Centros Educativos	39	25%	252	22.4%
Sector no oficial	Total Establecimientos	1	0.64%	1	0.09%
	Instituciones Educativas		0%		0%
	Centros Educativos	1	100%	1	100%

Fuente: Ministerio de Educación

<sup>24</sup> EL REPUBLICA DE COLOMBIA DEPARTAMENTO DEL CHOCÓ ASAMBLEA DEPARTAMENTAL ORDENANZA 015 (1 de Junio de 2012 ) Asamblea Departamental del Choco  
<http://choco.gov.co/apc-aa-files/39636366663438353663646466323738/plan.pdf>

La escasa instalación deportiva en el choco, en su mayoría no cumple con reglamentaciones básicas y técnicas por ende la implicación y la afectación colateral en términos de educación, salud física y mental de los niños jóvenes adultos mayores. Vemos que tanto centros educativos como deportivos son escasos en la región de allí, la poca calificación de mano de obra, de la poca educación en los hogares, y de la gran problemática social en la población Chocoana.

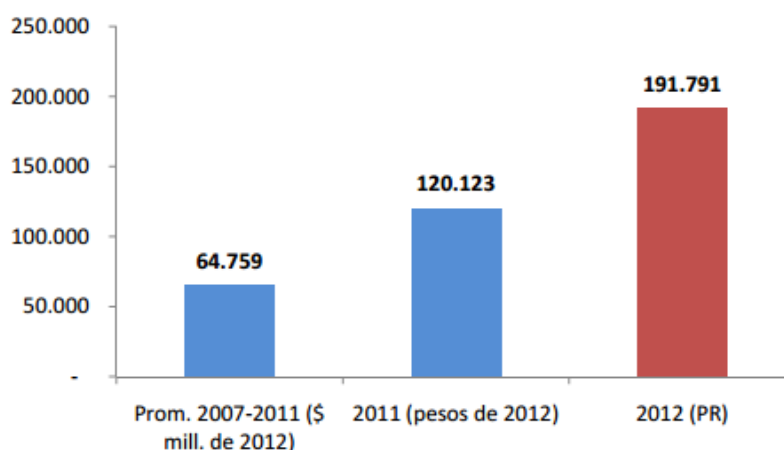
La tasas de cobertura registrada para el 2009 en educación son menores al promedio nacional, según el DANE para el 2005 la tasa de analfabetismo en el choco supero 3 veces el promedio nacional con un 24.9%.

La educación en Choco es sinónimo de pobreza, ingobernabilidad, equidad, y olvido con su población. Por ello el bajo índice productivo de la región en cuanto a motor económico del país.

## 2.8 REGALIAS MINERAS E INFRESTRUCTURA APARTIR DE 2012

**Grafica 12. Recursos de regalías 2007 – 2011**

Millones de pesos

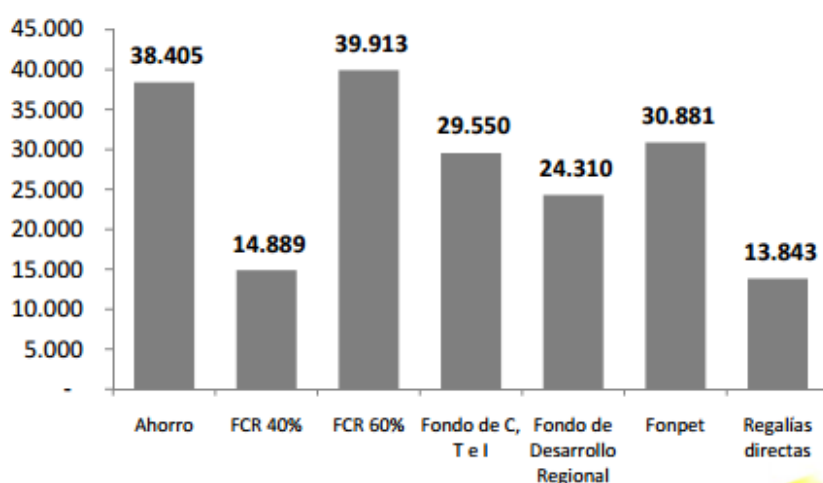


Fuente: Departamento Nacional de Planeación

A partir de 2011 con el nuevo SGR vemos como se han triplicado los recursos destinados al desarrollo de la región y el departamento del Choco

### **Grafica 13. Asignaciones por fondos**

Millones de pesos



Fuente: Departamento Nacional de Planeación

**Tabla 10. Relación de contratos realizados con las regalías años 2011- 2013**

VIGENCIA PRESUPUESTAL	CANTIDAD DE CONTRATOS	VALOR DE CONTRATOS Cifras en pesos
2011	0	0
2012	24	5.957.612.806
2013	17	19.059.280.344
<b>TOTAL</b>	<b>41</b>	<b>\$25.016.893.150</b>

Fuente: información secretaria de infraestructura

En la contratación revisada se observa en el cuadro 0000, que 29 contratos de un total de 41, representando el 70% de los contratos financiados con recursos del Sistema General de Regalías (SGR), FNR y Regalías Directas gestionados y ejecutados por la Gobernación del Chocó durante las vigencias 2011, 2012 y 2013. Revisada la información suministrada por la

Administración Departamental en relación a los contratos financiados con recursos de regalías que se encuentran en estado de ejecución, terminados o liquidados, se obtuvo que para las 3 vigencias a auditar se financiaron 41 contratos con un valor de regalías destinada de \$25.016 Millones. La muestra seleccionada fue de un total de \$24.798 millones, que representa un 99% del valor total auditado, estas auditorías generan confianza en cuanto al nuevo manejo y control que se está llevando a el manejo de las regalías en el departamento del Choco.

Para 2012 según el SGR se destinaron \$121.789.310.831 de los cuales ya están listos proyectos para el 65% de estos recursos. Con esto se planea mejorar la infraestructura educativa con una inversión de \$1.411.054 de las regalías directas, con recursos del Fondo de Compensación Regional se viabilizaran 5 proyectos por un valor de \$39.637.428.518, los cuales serán invertidos en la infraestructura básica media y superior, así como la optimización y aumento de cobertura de los servicios de acueducto, aseo y alcantarillado en las comunidades.

Ya con el Fondo de Desarrollo regional que cuenta con \$ 24.310.010.273, se destinaran para estudios y diseños de la infraestructura vial, sobre las vías de Cartago – Novita, Rio Sucio – Belen de Bajira, Carmen del darien – Las Brisas, Istmina – Puerto Meluk entre otras que generaran productividad en la región y fortalecerán el sector productivo rural y departamental.

Para el Fondo de la ciencia y la Tecnologia fueron viabilizados \$13.889.850.000 para la formación de investigadores atreves de becas de la mano y en alianza con instituciones públicas, Colciencias, Icetex, grupo Ceiba (universidades: Nacional, Rosario, Andes, Javeriana, Valle y Antioquia. Con estos avances se prevé que se comprometerán de ahora en adelante todos los recursos para las vigencias fiscales bajo la supervisión, priorización y

aprobación de la gobernación hacia el cumplimiento de metas del plan de desarrollo departamental.

En Salud, se invertirán 7.079 millones en el mejoramiento de la infraestructura de salud en los municipios de Atrato, Medio Baudó, Río Iro, Cértegui y Unión Panamericana.

Para mejorar las condiciones de la educación, se construirá el megacolegio MIA en la capital del departamento con una inversión de \$13.808 millones.

En los sectores de Justicia y Seguridad Ciudadana se aprobaron \$6.087 millones, para la implementación y desarrollo de un programa de seguridad e inteligencia para la convivencia ciudadana.

Para la masificación del suministro de gas natural en Istmina, Tadó, Unión Panamericana y Condoto, se invertirán \$17.838 millones.

Para el año 2015 el Choco percibió recursos por regalías por un valor de \$398.636.396.968 para el desarrollo prioritario de 60 proyectos de impacto regional entre ellos:<sup>25</sup>

- **Electrificación de municipios**
- **Acueductos**
- **Mejoramiento vial**
- **Sistemas de masificación de Gas**
- **Instituciones educativas**
- **Adecuación de centros de salud**
- **Adecuación de malla aeroportuaria.**

---

<sup>25</sup> Choco oportunidad para todas las regiones.2015 Gobernación del Choco  
[http://www.choco.gov.co/apc-aa/view.php3?vid=1090&cmd\[1090\]=x-1090-3430](http://www.choco.gov.co/apc-aa/view.php3?vid=1090&cmd[1090]=x-1090-3430)



### 3. CONCLUSIONES

1. Controlando las variables características de un modelo clásico de crecimiento económico, la minería tiene un efecto positivo sobre el desempeño económico de los Departamentos. Este hecho indica que la contribución de la minería al crecimiento puede llegar a ser un punto clave a la hora de determinar las condiciones que aportan desarrollo a una región determinada claro esta que esta modelo requiere de factores funcionen plenamente y eficazmente entre ellos: buena institucionalidad, calidad de capital humano y manejo eficiente de los recursos. Este hallazgo confirma como a partir dl año 2012 con el nuevo sistema general de regalías (SGR), el departamento del Choco ha mejorado su desempeño en materia de proyectos productivos para la región.
2. La implementación del SGR ha frenado la corrupción y la ilegalidad en el departamento en materia minera, los recursos producto de las regalías se han triplicado, pasando de \$64.721 millones de pesos promedio en 2011 a \$191.790 millones de pesos, lo cual nos refleja que a pesar del comportamiento de la producción de la plata el oro y el platino llegando a su nivel máximo en 2011, no reflejo un comportamiento positivo en las regalías invertidas en infraestructura, para esta vigencia.
3. Según investigaciones realizadas por la contraloría general de la nación, antes del año 2011, no existían controles eficaces sobre el manejo de las regalías y la explotación minera en el departamento se reportó que por cada 100 gramos producidos de oro en el departamento el 38% era de procedencia dudosa y de municipios no productores lo cual nos refleja que el auge de la minería para el año 2009-2011 aparte de la

especulación de precios a nivel mundial también tuvo influencia en su incremento, la entrada de oro producto de negocios ilícitos y el blanqueo de capitales, por parte de grupos al margen de la ley.

4. Para los años 2005-2011 el PIB minero ha alcanzado su histórica participación de 46% dentro del PIB departamental pero de allí en adelante ya para 2012 su participación ha bajado a 39,9% de participación sobre el PIB departamental, y sobre el PIB nacional para este año fue de 28% sobre el total nacional por extracción de estos tres metales, sin embargo a pesar de que el ritmo minero y su explotación va en descenso, las regalías producto de esta actividad han aumentado y han venido generando para 2015 un valor de \$398.636.396.968 millones de pesos invertidos en 60 proyectos de prioritarios y que impactan positivamente el desarrollo de la región y así poder reducir ese 84% de necesidades básicas de educación salud y servicios con los que hasta el 2011 se veía el departamento del Choco.

#### **4. RECOMENDACIONES**

Las recomendaciones que sugiere el trabajo sobre el impacto de la minería legal sobre las variables PIB, empleo e infraestructura para los periodos 2005 – 2015, y como volver eficiente este impacto sobre estas variables son las siguientes:

- a. Establecer mecanismos eficientes que prioricen y disminuyan ese 84% de necesidades básicas insatisfechas (salud, educación, empleo, vivienda, infraestructura), desarrollando e invirtiendo en tema social y humano.
- b. Generar un ambiente de confianza y atraer la inversión privada, a través políticas de incentivos: incentivos fiscales, tales como: reducciones en la tasa del impuesto sobre la renta, periodos de exenciones de impuestos, tasas de depreciación aceleradas, exenciones del pago de derechos de importación. incentivos financieros como subsidios en dinero o en especie, garantías y facilidades en los créditos, subsidios al desarrollo y a la investigación, y políticas de promoción tales como entrega de información, giras internacionales de promoción al departamento.
- c. Se debe ejercer control sobre los recursos extraídos por compañías y particulares, que desvaloran el capital humano con que cuenta el Choco, todo ello en un trabajo conjunto del gobierno central, el departamental y las juntas de acciones comunales de las poblaciones}, donde se busque políticas que disminuyan el desempleo y la informalidad, y generen empleo en nuevos sectores productivos.

- d. Fortalecer a los empresarios en la región para que tengan sentido de responsabilidad social, que conduzca a una mayor inserción y equidad en la construcción y distribución de la riqueza y la conservación del medio ambiente, que favorezca al mejoramiento de las condiciones de vida de la población del Chocó, en especial a la los jóvenes, y los grupos más vulnerables.
- e. Encadenar las cadenas productivas, instituciones, tecnología, capital financiero, capital humano y físico, logrando eficiencia interna y conectividad global, fortaleciendo el desarrollo del sector rural y fomentando los sectores de mayor valor comercial, entre ellos, la minería y los servicios

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Córdoba Lemus J. (2002, febrero ). *Universidad de Choco*.  
[http://www.utch.edu.co/portal/docs/plan\\_de\\_desarrollo.pdf](http://www.utch.edu.co/portal/docs/plan_de_desarrollo.pdf)
- Eduardo Touya – Olsen Boje (2013) Reseña de la literatura “la maldición de los recursos naturales”  
<http://aiquruguay.org/congreso/la%20maldicion%20de%20los%20recursos%20naturales.pdf>
- German Manga (2015). *El horror y la sangre del oro en el Chocó*. Revista semana. Artículo opinión.  
[www.semana.com](http://www.semana.com)
- Jaime Bonet (2007). *¿Por qué el Choco es pobre?*. Banco de la Republica,  
[http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura\\_finanzas/pdf/DTSER-90.pdf](http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/DTSER-90.pdf)
- Jesus Olivero Verbel. *Efectos de la minería en Colombia sobre la salud humana*. UPME  
[http://www1.upme.gov.co/sites/default/files/forum\\_topic/3655/files/efectos\\_mineria\\_colombia\\_sobre\\_salud\\_humana.pdf](http://www1.upme.gov.co/sites/default/files/forum_topic/3655/files/efectos_mineria_colombia_sobre_salud_humana.pdf)
- Julio Fierro Morales, (2012). *Políticas Mineras en Colombia*. Instituto latinoamericano para una Sociedad y un derecho alternativo  
<http://ilsa.org.co:81/biblioteca/dwnlds/taq/Taqqpoliticas-m/completo.pdf>
- Julio Fierro Morales, (2012). *Políticas mineras en Colombia*. Instituto latinoamericano para la sociedad y un derecho alternativo

<http://ilsa.org.co:81/biblioteca/dwnlds/taq/Taqpoliticas-m/completo.pdf>

- Leonardo Gonzales Perafán, (mayo de 2013). *Impacto de la minería de hecho en Colombia. Estudios de caso: Quibdó, Istmina, Timbiquí, López de Micay, Guapi, El Charco y Santa Bárbara*.  
[http://www.uis.edu.co/webUIS/es/catedraLowMaus/lowMauss13\\_1/terceraSesion/Impacto%20de%20la%20minería%20de%20hecho%20en%20Colombia.pdf](http://www.uis.edu.co/webUIS/es/catedraLowMaus/lowMauss13_1/terceraSesion/Impacto%20de%20la%20minería%20de%20hecho%20en%20Colombia.pdf)
- Perry, G., & Olivera, M. (2009). *El impacto del petróleo y la minería en el desarrollo regional y local en Colombia*. CAF Documento de trabajo, 2009/06, Caracas: CAF.  
<http://scioteca.caf.com/handle/123456789/199>
- Ros Mary Córdoba Ramos (2014). *Como impacta la gobernanza en el desarrollo económico del departamento del Choco*. Universidad Militar Nueva Granada facultad de ciencias económicas, tesis especialización  
<http://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/13146/1/como%20impacta%20la%20gobernanza%20en%20el%20desarrollo%20economico%20del%20departamento%20del%20choco.pdf>
- Departamento Nacional de Planeación, Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014, “prosperidad para todos” resumen ejecutivo  
<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/PND/Resumen%20Ejecutivo%20Ultima%20Version.pdf>
- Corporación autónoma Regional para el desarrollo Sostenible de Choco. *Codechoco*  
<http://codechoco.gov.co/portal/georeferenciacion>

- Programa para la Paz CINEP, Informe especial, Minería, Conflictos sociales y Violación de derechos humanos en Colombia (Octubre de 2012)  
[http://www.alainet.org/images/IE\\_CINEP\\_octubre\\_2012.pdf](http://www.alainet.org/images/IE_CINEP_octubre_2012.pdf)
- Contraloría General de la Republica. (Noviembre de 2013). *Minería en Colombia: institucionalidad y territorio, paradojas y conflictos*.  
<http://www.contraloriagen.gov.co/documents/10136/182119332/MineriaEnColombiaVol2.pdf/6cc33e0c-29e9-4a65-8561-1215fa8d07a0>
- Diagnóstico del Mercado Laboral Departamento del Chocó 2006 – 2010. *Red de observatorios laborales del mercado de trabajo*.  
[www.mintrabajo.gov.co](http://www.mintrabajo.gov.co)  
<file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Diagn%C3%B3stico%20del%20mercado%20laboral.%20Departamento%20del%20Choc%C3%B3.pdf>
- Informe de coyuntura económica regional 2013, DANE  
[http://www.dane.gov.co/files/icer/2013/ICER\\_CHOCO\\_2013.pdf](http://www.dane.gov.co/files/icer/2013/ICER_CHOCO_2013.pdf)

